



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Impacto del planeamiento estratégico en la gestión pública de la  
municipalidad distrital de la arena, en el periodo 2020-2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

**Purizaca More, Edgardo Víctor (ORCID: 0000-0002-9996-2917)**

**ASESOR:**

**Dr. Saavedra Olivos, Juan José (ORCID: 0000-0001-8191-8988)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Gestión Políticas Públicas**

**PIURA - PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

A Dios por dame la bendición y haberme permitido lograr una de mis metas profesionales.

A mis padres: Pedro y Eulalia, quienes siempre me motivaron y confiaron en mí, por su apoyo incondicional en todo momento, por sus sabios consejos, sus valores; a mis hermanos Lorenzo, Flor, Wilmer y Raúl, quienes siempre me motivan a seguir adelante y Pedro que desde el cielo guía mi camino; a mis sobrinos.

Todos ustedes hicieron posible este logro académico.

## **Agradecimiento**

Agradecer infinitamente a Dios, por regalarme la vida y salud, al Dr. Juan José Saavedra Olivos, maestro y asesor de tesis por brindarme los conocimientos, tiempo y dedicación.

A la Universidad Cesar Vallejo y a todos mis docentes a lo largo de la maestría, por los conocimientos y enseñanzas brindadas.

Agradecer a la Municipalidad Distrital de La Arena, por brindarme la autorización y facilidades para el desarrollo de la presente tesis. A los expertos que validaron los instrumentos de la investigación. A mi compañera de trabajo por su valioso apoyo.

## Índice de Contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población (criterios de selección), muestra, unidad análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	37
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1. Muestra	17
Tabla 2. Validez de los instrumentos	18
Tabla 3. Datos descriptivos planeamiento estratégico, nivel gestión pública	21
Tabla 4. Cruce de datos de Planeamiento estratégico y el nivel de eficiencia de la gestión pública	22
Tabla 5. Cruce de datos de Planeamiento estratégico y el nivel de eficacia de la gestión pública	23
Tabla 6. Cruce de datos de Planeamiento estratégico y el nivel de transparencia de la gestión pública	24
Tabla 7. Cruce de datos de Planeamiento estratégico y el nivel de gestión por resultados de la gestión pública	25
Tabla 8. Prueba de normalidad	26
Tabla 9. Correlaciones: Planeamiento estratégico * Gestión pública	27
Tabla 10. Resumen del modelo	27
Tabla 11. Correlaciones: Planeamiento estratégico y eficiencia	29
Tabla 12. Resumen del modelo	29
Tabla 13. Correlaciones: Planeamiento estratégico y eficacia	31
Tabla 14. Resumen del modelo	31
Tabla 15. Correlaciones: Planeamiento estratégico y transparencia	33
Tabla 16. Resumen de modelo	33
Tabla 17. Correlaciones: Planeamiento estratégico y gestión por resultados	35
Tabla 18. Resumen del modelo	35

## Índice de figuras

Figura 1. Esquema del diseño correlacional.	14
Figura 2. Correlación planeamiento estratégico y gestión pública	28
Figura 3. Correlación planeamiento estratégico y eficiencia en gestión pública	30
Figura 4. Correlación: Planeamiento estratégico y eficacia de la gestión pública	32
Figura 5. Correlación: Planeamiento estratégico y transparencia en la gestión pública	34
Figura 6. Correlación: Planeamiento estratégico y gestión por resultados	36

## Resumen

En la investigación se planteó como objetivo, determinar el Impacto del Planeamiento Estratégico en la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital de la Arena en el periodo 2020 – 2021. La investigación se desarrolló en el marco de un enfoque cuantitativo de tipo básica y diseño no experimental con corte transversal descriptivo correlacional. Se trabajó con una muestra de 41 funcionarios entre gerentes, sub gerentes y jefes de área de la municipalidad, a quienes se les administraron dos cuestionarios para recopilar información de las variables planeamiento estratégico y gestión pública. En el proceso de contrastación de las hipótesis se empleó el coeficiente de correlación de Pearson, encontrándose que el planeamiento estratégico impacta de forma positiva y significativa en la gestión pública ( $r = ,866$  y  $p \text{ valor} = ,000$ ). También se encontró que el 41,3% de los funcionarios señalan que el planeamiento estratégico en la municipalidad es adecuado y el 53.7% regular. Además, sobre la gestión pública, el 51,2% considera que es eficiente y el 43,9% regular. Se concluye en la investigación que el planeamiento estratégico impacta positiva y significativamente en la gestión pública Gestión Pública de la Municipalidad Distrital de la Arena en el periodo 2020 – 2021.

**Palabras claves:** Planeamiento estratégico, gestión pública, objetivos.

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the Impact of Strategic Planning in the Public Management of the District Municipality of La Arena in the period 2020 - 2021. The research was developed within the framework of a basic quantitative approach and a non-experimental design with a correlational descriptive cross section. We worked with a sample of 41 officials, including managers, assistant managers and heads of municipal areas, who were administered two questionnaires to collect information on the variables of strategic planning and public management. In the hypothesis testing process, Pearson's correlation coefficient was used, finding that strategic planning has a positive and significant impact on public management ( $r = .866$  and  $p \text{ value} = .000$ ). It was also found that 41.3% of officials indicate that strategic planning in the municipality is adequate and 53.7% regular. Furthermore, regarding public management, 51.2% consider it efficient and 43.9% regular. It is concluded in the research that strategic planning positively and significantly impacts public management Public Management of the District Municipality of La Arena in the period 2020 - 2021.

**Keywords:** Strategic planning, public management, objectives.



## **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente una de las mayores limitaciones en los municipios es la ausencia de un buen plan estratégico institucional que les permita lograr los objetivos propuestos y satisfacer las necesidades de su población; además de que existen muchas entidades del estado, que solo elaboran sus documentos de gestión por cumplir con las normas y no se enfocan en dar una mejor calidad a la vida de los ciudadanos (Torres, 2005. p.8). En las últimas décadas en Latino América se ha venido implementando como herramienta sobresaliente la planificación estratégica en los sectores del Estado, fundamentalmente en la determinación de los lineamientos orientados al desarrollo de sectores en el contexto local y en el establecimiento de políticas institucionales que evidencien procesos de sostenibilidad en la organización (Huamaní, 2013. p,2).

En el Perú, la política que rige la modernización de la gestión pública, a través del DS N° 004-20013-PCM, considera como columna fundamental, a las “Políticas Públicas de la cual se derivan los planes estratégicos y operativos”, consiguientemente, los funcionarios públicos, cuentan con el Plan de Implementación de la Política Nacional de Modernización que plantea las acciones, indicadores, fines, términos e instituciones que lideran la ejecución de los propósitos y lineamientos.

Según el Art. 43 de la Ley N° 27680, Ley de Bases de la Descentralización, se determina que los municipios son órganos llamados gobiernos locales, quienes tienen la responsabilidad de encargarse de brindar bienestar a las comunidades que se ubican dentro de su jurisdicción territorial, por ende, deben implementarse las acciones de desarrollo urbano, rural, considerando las particularidades de producción de cada comunidad, así como de priorizar y cumplir con las necesidades fundamentales de los pobladores.

El Plan Estratégico, es un instrumento que orienta la gestión, propuesto y elaborado para la eficiencia y eficacia, de un óptimo desempeño de los municipios con el propósito de lograr las grandes metas planificadas. Es esencial para las empresas del estado, pues, es un instrumento donde se plantea el plan de acción

que orientará el logro de las metas y objetivos que la institución se ha propuesto conseguir (Amador, 2019)

Una de las principales funciones que tienen los concejos municipales y que se establece en la Ley N° 27972, es ofrecer servicios que se caractericen por ser eficientes, eficaces y óptimos que alcancen a toda la población, promoviendo el auto progreso de la colectividad como grupo y no del habitante por sí solo, por ello, todo municipio debe contar entre sus herramientas de gestión con el plan estratégico institucional (PEI) en él que se especifican los propósitos, objetivos y fines que se quieren lograr, así como las acciones y estrategias para lograrlos.

Por estas razones, se ha considerado formular cómo pregunta general: ¿Cuál es el Impacto del Planeamiento Estratégico en la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital de la Arena en el periodo 2020 – 2021?, en igual sentido se formulan las preguntas específicas: ¿Cuál es el Impacto del Planeamiento Estratégico en la Eficiencia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021?, ¿cuál es el Impacto del Planeamiento Estratégico en la Eficacia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021?, ¿cuál es el Impacto del Planeamiento Estratégico en la Transparencia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021?, ¿Cuál es el Impacto del Planeamiento Estratégico en la Gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021?

La presente investigación pretende determinar el impacto que ha tenido el cumplimiento del planeamiento estratégico en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de La Arena durante los años 2020 – 2021, mediante un análisis de este mismo y se puedan generar propuesta e iniciativas que estén direccionadas al fortaleciendo de las competencias en gestión para así lograr cubrir con agrado de las carencias de todos los pobladores. La presente investigación se justifica porque nos sirve para ser conscientes de lo fundamental que resulta el Planeamiento Estratégico en la Gestión Pública. Es por ello que el PEI del municipio distrital de La Arena, es un instrumento técnico de progreso que forma parte de la planificación estratégica de la gestión administrativa, el cual está

orientado a las acciones de este periodo y que se circunscriben a un grupo de acciones que consideran con el propósito de innovar la gestión de los municipios, haciendo que esta sea más eficiente y eficaz, con la finalidad de alcanzar los propósitos que involucren brindar una vida de calidad a los ciudadanos.

El Objetivo general que se pretende, determinar el Impacto del Planeamiento Estratégico en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020 – 2021, asimismo se plasman los siguientes objetivos específicos: Determinar el Impacto del Planeamiento Estratégico en la Eficiencia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021, Determinar el Impacto del Planeamiento Estratégico en la Eficacia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021, Determinar el Impacto del Planeamiento Estratégico en la Transparencia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021, Determinar el Impacto del Planeamiento Estratégico en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021.

Finamente la hipótesis general será: Existe un Impacto significativo del Planeamiento Estratégico en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020 - 2021, asimismo se plasman las siguientes Hipótesis específicas: H1: Existe un Impacto significativo del Planeamiento Estratégico en la Eficiencia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021, H2: Existe un Impacto significativo del Planeamiento Estratégico en la Eficacia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021, H3: Existe un Impacto significativo del Planeamiento Estratégico en la Transparencia de la Municipalidad Distrital de la Arena en el periodo 2020-2021, H4: Existe un Impacto significativo del Planeamiento Estratégico en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021

## II. MARCO TEÓRICO

Triana (2018) en su tesis de Maestría: La planificación estratégica para afianzar la gestión municipal”, Cundinamarca Colombia, en la Universidad “Santo Tomás” de Bogotá, con el objetivo de Identificar los lineamientos que aporta la planificación estratégica a la gestión municipal. Investigación cualitativa, en la cual se utilizó una guía de observación y entrevista semi estructurada para recopilar la información. Los resultados evidencian que no existe una eficiente gestión municipal, específicamente en los procesos administrativos, concluyéndose que las municipalidades deben ser vistas como organizaciones de desarrollo que le aportan al Estado insumos que ayudan al desarrollo del país y que, es por ello, que se debe mejorar la gestión de estas instituciones y cumplan sus funciones a cabalidad.

Mora (2016) en su tesis doctoral denominada: La planificación estratégica como instrumento de desarrollo integral, en la Universidad Complutense de Madrid, con la finalidad de evidenciar que el planeamiento estratégico para una localidad se puede fundar en un instrumento fundamental para subsanar los nudos que se identifiquen. Estudio de tipo cualitativo que describe el plan estratégico de la ciudad de Mérida. Se concluye el plan de acción propuesto por el Municipio de Mérida, es bastante flexible y se completa con diferentes instrumentos de ordenación territorial, específicamente con el Plan General Municipal y los planes regionales y nacionales que están desarrollándose.

Yarleque (2019) en su tesis de maestría denominada: Plan estratégico y gestión por resultados de la municipalidad de Huarochirí, Lima 2019, en la UCV Lima, Perú, con el propósito de determinar correlación entre las variables. Estudio cuantitativo básico no experimental. Se trabajó con 92 trabajadores quienes respondieron a un cuestionario. Los resultados encontrados indican que el sig. Fue de 0,000, por ello se aprueba la hipótesis de trabajo, además se evidencia un  $r = 0,619$ , por lo que se identifica una relación en niveles altos, concluyéndose que entre el plan estratégico y la gestión por resultados existe relación significativa.

Cutipa (2018) en su tesis de maestría denominada: Relación de la planificación estratégica y la gestión pública en las municipalidades de San Román, en la Universidad Andina Néstor Cáceres de Juliaca Perú, con la finalidad de determinar los niveles de relación entre las variables. Estudio cuantitativo, de tipo correlacional, transversal y no experimental. Se desarrolló con 287 personas a quienes se les administró un cuestionario. Se concluyó existe relación positiva entre la planificación estratégica y la mejora de la gestión pública de las municipalidades, esto corroborado con los resultados encontrados:  $t_{cal} = 22.91$ . y  $r = ,800$ , lo que implica una relación alta.

Villa (2018) en su tesis de maestría a la cual denominó: Plan estratégico institucional y gestión municipal en el municipio de Huarochirí Lima Perú, en la Universidad César Vallejo, con la finalidad de identificar la correlación entre ambas variables. Investigación básica, con diseño transversal correlacional y no experimental, trabajada con 108 trabajadores del municipio quienes con la finalidad de recopilar información respondieron a dos cuestionarios, concluyéndose que existe relación significativa entre plan estratégico institucional y gestión municipal de Huarochirí ( $r = ,707$  y el valor  $p = 0,000$ ).

Nieto (2018) en su tesis de maestría denominada: El plan estratégico y la mejora de la gestión pública en la municipalidad de Jesús María, Lima, en la Universidad Nacional Federico Villareal Perú, con el objetivo de analizar cómo un plan estratégico influye en la mejora de la gestión municipal. Investigación de tipo aplicada, con nivel descriptivo y diseño no experimental, el cual se trabajó con 49 servidores públicos a quienes se les administraron guías de entrevista, análisis documental y cuestionario. Los resultados muestran que un promedio del 30% de los participantes señala tener conocimiento de la visión y misión. La investigación concluye que la implementación de un plan estratégico eficiente, optimiza la gestión pública municipal. Conclusión que se corrobora con los datos dados por la prueba de Kolmogorov-Smirnov:  $p \text{ valor} = 0.000$ .

Cáceres (2017) en su tesis de maestría denominada: Aplicación del plan estratégico para la mejora de la gestión pública en el distrito de Anco Huallo -

Apurímac- 2017, en la UCV Perú, con la finalidad de identificar la correlación entre las variables en mención. Estudio cuantitativo, de tipo básico descriptivo y diseño correlacional no experimental, en el que participaron 33 trabajadores, lo que respondieron a cuestionarios para recopilar información sobre las variables. En cuanto a los resultados sobre planeamiento estratégico, el 55% de los participantes señalan que el planeamiento es eficiente En relación a la variable mejora de la gestión, el 46% sostienen que en nivel es eficiente. La investigación concluye que la aplicación del plan estratégico es eficiente en la municipalidad distrital, existiendo relación alta y significativa entre las variables de acuerdo a los resultados obtenidos ( $r= 0,774$  y  $p$  valor= de 0,000).

Ocaña (2020) en su tesis de maestría denominada: Planificación estratégica y ejecución presupuestaria de la UGEL Huancabamba, en la UCV Piura, con la finalidad de identificar la correlación entre las variables. Investigación con enfoque cuantitativo y diseño no experimental correlacional, realizado en una muestra de 15 trabajadores de quienes se recogió información a través del cuestionario. Sobre la planificación estratégica, los participantes la ubican en un nivel medio con un 80.00% y sobre la variable ejecución presupuestal, se le percibe en un nivel medio con un 80.00%. La investigación concluye que de acuerdo a la correlación alta y positiva (0,909), además, del sig. Con valor 0,00, existe relación significativa entre la planificación estratégica y la ejecución presupuestario de la UGEL.

Castillo (2019) en su tesis de maestría denominada: Planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la municipalidad distrital El Carmen de la Frontera, Huancabamba, en la UCV de Piura, con el propósito de identificar relación entre ambas variables. Estudio cuantitativo de tipo descriptivo no experimental, el cual se trabajó con 66 trabajadores a quienes se le administraron dos cuestionarios. Los resultados muestran que, el 67% de los participantes señala que el nivel de planeamiento es eficiente y el 62% indica que la gestión administrativa es eficiente. Se concluye que no existe relación significativa entre las variables, pues, el  $p$ -valor es mayor del 5%, aprobándose la hipótesis nula y se rechazándose la hipótesis alterna.

Sobre la variable Planeación estratégica, Bryson (1995), sostiene que esta se empezó a utilizar en instituciones con la finalidad de obtener beneficios propios y desde 1980 en organismos militares y públicos, luego se expandió hacia diversas agencias públicas (p. 12). Para Berry (1995), "El planeamiento estratégico es una de los mayores cambios en beneficio de la administración pública, que orienta el logro de beneficios a partir de la implementación de un método de dirección con visión en el futuro, altamente racional y constituidas por las organizaciones privadas" No obstante, Cohen y Eimicke (1998), acogen la perspectiva de adoptar a las instituciones públicas como componente de análisis del planeamiento estratégico. También, en esta década, Braga (1997) sostiene que: "La planificación estratégica es un recurso que facilita a las organizaciones lograr la visión de éxito, consecuencia de la implementación de un procedimiento metódico de determinación de acciones" (p, 33). A ellos se suma Bryson (1998), quien señala que: "El planeamiento estratégico es un conjunto de concepciones, instrucciones y herramientas que brindan soporte a dirigentes, directores y planificadores en la previsión e implementación estratégica" (p. 34).

También, Sallenave (1999), señala que: "La Planificación Estratégica es el procedimiento a través del cual los líderes establecen sus propósitos y estrategias en el tiempo". Kotler, P. y Bloom, P. (1998) señalan que: "La planeación estratégica es el procedimiento que permite administrar el progreso y sostener una dirección estratégica. Koontz, Harold y Weihrich, Heinz (1994) consideraban que: "La planeación estratégica es capciosamente sencilla: examina las circunstancias actuales y las que se aguardan para el futuro, establece la orientación de la empresa e implementa medios para alcanzar la misión. Por su lado, Thompson, Peteraf, Gamble y Strickland (2012), afirman que un plan estratégico: "Manifiesta el camino futuro de la organización, sus objetivos financieros, sus metas de desempeño y su estrategia, además, debe considerar de manera responsable los recursos necesarios y especificar el tiempo para alcanzar los fines de 3 a 5 años" (p. 87). En ese sentido, el plan estratégico según Dess y Lumpkin (2003): son. "todos los estudios, disposiciones y operaciones que una institución ejecuta con el objetivo de promover y alimentar ventajas comparativas que se sostengan en el

futuro” (p.37). A ello, Martínez y Gutiérrez (2005) señalan que el plan estratégico es “Una herramienta cuya elaboración precisa de formularnos inquietudes en relación a nuestra institución, de la manera de implementar las acciones y a determinar una estrategia en relación de la posición actual de la institución y del que se quiere alcanzar” (p. 9).

Se recogen también los aportes de Steiner (2013), quien se refiere a la planeación estratégica como: “El proceso metódico de progreso de equipo de trabajo utilizando un plan de acción que orienten las decisiones a tomar y donde se determinan los cimientos de la organización como la misión, visión, valores y plantea propósitos, fines y estrategias de progreso con de planes con resultados concretos” (p. 47). En esta línea, Armijo (2011), al referirse a la planeación estratégica señala que es: “Una herramienta para gestionar, la cual ofrece apoyo a las decisiones que se han tomado en la organización, con el objetivo de promover su progreso y orientar el camino a recorrer para enfrentarse a los incesantes cambios en su contexto actual, alcanzando la eficiencia, eficacia, calidad de bienes y servicio que brinda” (p. 24). Cabe señalar lo que en relación al plan estratégico sostiene D’Alessio (2013), lo concibe como: “El proceso que se tiene como punto de partida determinar la visión y misión de la organización, de sus intereses, de sus valores y el código de ética; la apreciación de los elementos externos e internos, el estudio del ámbito industrial y de la competencia, el establecimiento de propósitos estratégicos; y la elección de las estrategias concretas (p.115). Considerando el proceso que señala D’Alessio (2013), DHitt, Ireland y Hoskisson (2015), sostienen que el plan estratégico utiliza la información producto del estudio externo e interno para establecer su visión, misión y determinar estrategias diversas (p.66).

En el contexto peruano, a través del Decreto Legislativo N° 1088, Ley del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico y del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, se constituye el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, cuerpo técnico que cumple el oficio de órgano superior, direccionador y de enlace del Sistema Nacional de Planeamiento, que da lugar al Centro



Nacional de Planeamiento Estratégico, con la potestad de establecer los procesos, conceptos y recursos metodológicos del procedimiento en el planeamiento estratégico. Al respecto, CEPLAN (2017), considera que: “El Plan Estratégico Institucional (PEI), es la herramienta de gestión, en la cual se determinan los objetivos y acciones estratégicas, en un tiempo no menor a 3 años, evidenciándose anualmente indicadores y metas, con la finalidad de promover mejoras en la calidad de vida de la población, a la cual se debe y por ello precisa de cumplir su misión” (p.73). Sobre ello, mediante el informe técnico N° D000212-2019-CEPLAN-DNCPPEI, se verifica y valida el Plan Estratégico Institucional de la Municipalidad Distrital de La Arena para el periodo 2020-2023, elaborado de acuerdo a la normatividad del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional y la Guía para el Planeamiento Institucional, documento que se ha considerado como referente en el presente estudio.

Las dimensiones que se han tomado en el presente estudio son las propuestas por D'Alessio en su Modelo Secuencial del Proceso Estratégico (2013):

Dimensión: Análisis filosófico: Este análisis permite investigar e identificar los conceptos básicos que todo trabajador de la organización debe manejar y practicar en su día a día, llamados hoy indicadores de gestión, los cuales son referentes en la determinación de objetivos y estrategias a implementar.

- Misión: Según D " Alessio (2015), precisa cuál es la finalidad y razón de ser de la institución, motivo principal por el que las personas que integran la organización deben trabajar y esforzarse. La misión se caracteriza por: precisar lo que es la institución, concretar como pretende servir a sociedad de su jurisdicción, generar sentido de pertenencia, ser lo adecuadamente amplia para generar el desarrollo creativo, ser formulada con claridad para ser comprendida por todos, crear credibilidad de la organización en los sujetos que la lean.
- Visión: Según D'Alessio (2015), refiere que: La visión institucional es la imagen proyectada a largo plazo, una perspectiva perfecta de lo que se aguarda suceda. La visión se establece en relación al logro de objetivos planificados, su función es

orientar y motivar al grupo para mantener el interés permanente en cumplir con sus funciones.

- Objetivos estratégicos: Los objetivos de largo plazo serán los productos que la organización anhela lograr luego de ejecutar las estrategias que orientarán la visión. El plazo para estos objetivos y sus estrategias debe estar en relación a la visión, lo cual depende de los años que se tengan para realizar la gestión.
- Valores: Según D'Alessio (2015), refiere que: Los valores de una institución se refieren a los principios, virtudes y cualidades que son características de un sujeto en relación con otros de su contexto. También se les denominan como políticas y directrices más significativas que orientan el desempeño de sus trabajadores al tomar decisiones, los valores determinan la filosofía institucional al identificar y promover sus creencias, actitudes, tradiciones, y promover una convivencia armoniosa.
- Código de ética: Según D'Alessio (2015), sostiene que toda institución debe generar un ambiente de armonía, que promueva entre sus trabajadores tomar decisiones pertinentes y fundamentadas en la ética. Es por ello que cada organización debe contar con un código de ética, donde se establecen principalmente los principios que regirán, los cuales deben ser consensuados.

Dimensión: Fases del Planeamiento Estratégico, en las cuales se desarrollan actividades coordinadas que permitirán aproximarnos a los objetivos deseados, estas fases son:

- Fase Prospectiva: Esta fase nos permite tener consciencia de la realidad, situación y capacidades con las que contamos. Se proponen opciones o posibles contextos posibles en el tiempo. Se identifica y analiza la influencia de la implementación de un diseño, sus estrategias, tácticas y planteamiento de un diagnóstico.
- Fase Estratégica: Esta etapa se fortalece y se plasma en las planificaciones. Al establecer el propio plan se puede conocer con mayor claridad la imagen deseada de la organización en el futuro (visión). Luego se determinarán los objetivos, metas, indicadores y actividades estratégicas del plan.

- Fase Institucional: Las instituciones públicas en esta etapa deben planificar el PEI y el POI, lo cual implica la propuesta de la misión institucional y sus propósitos, reconociendo acciones trascendentales en estrecha relación a sus fines, todo ello vinculado al Sistema Nacional de Presupuesto Público.
- Fase de Seguimiento: Fase transversal a las anteriores. Se le denomina de “seguimiento” porque se hace un seguimiento permanente a los fines con el objetivo de lograr lo planificado. Además, estudia los peligros y las posibilidades que pueden suceder en cada una de las fases del planeamiento estratégico.

Sobre la variable Gestión pública, de acuerdo Cunill y Ospina (2003), los primeros pasos de la gestión para resultados se dieron en América Latina con la implementación de sistemas de evaluación de resultados como instrumentos para optimizar la eficiencia y la eficacia de la gestión pública. Si bien aún el tiempo es corto para analizar las experiencias vividas, se puede aseverar que en América Latina el camino a recorrer recién se inicia (Máttar y Peroti, 2014. p. 117). Máttar y Peroti (2014), sostienen que la gestión para resultados no sólo es implementar indicadores, o utilizar ciertas técnicas presupuestarias y de la concreción de contratos por desempeño. Al respecto, sobre el nuevo modelo administrativo público se tienen las siguientes definiciones:

- La gestión para resultados “es un marco conceptual que brinda a las instituciones orientación integral de su proceso de promoción de valor oficial, garantizando niveles máximos de eficacia, validez y seguridad de su desempeño, el logro de los propósitos y un progreso sostenido de la organización (BID/CLAD, 2007, p. 18).
- La gestión encaminada a resultados, modelo que genera innovaciones en la forma en que se manejan las instituciones, optimizando el desempeño en relación a los resultados como la orientación central. Ofrece los lineamientos de la gestión y los instrumentos para la previsión estratégica, las acciones para prevenir riesgos, el seguimiento al desempeño y la evaluación” (OCDE/ Banco Mundial, 2006, p. 9).
- La gestión por resultados (GpR) “es un modelo del ciclo de vida de la dirección

de programas que forma parte de la visión estratégica orientada en el logro de los propósitos, perfeccionamiento de estrategias, sujetos, recursos, procedimientos y medidas para mejorar las decisiones a implementar, la transparencia y la rendición de cuentas. La clave de la GpR está en alcanzar los resultados, la implementación de la evaluación del desempeño permanente, el aprendizaje, la innovación y la exposición de informes de rendimiento” (CEPAL-DPPO, s/f).

- La gestión para resultados es una guía de manejo de los recursos públicos direccionado al logro de los objetivos estratégicos formulados en el plan de gobierno y establecidas en un plazo de tiempo concreto. Facilita la gestión y valoración del desempeño de las instituciones en coherencia con políticas públicas establecidas con el propósito de cubrir las carencias de la comunidad (Makón, 2000).

La gestión pública en el Perú está coordinada por la Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de ministros, siendo el principal instrumento de orientación la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021 (PCM, 2013), en la que se precisa que “La gestión pública moderna es una gestión orientada a resultados al servicio del ciudadano” (p.27). Ello implica que el quehacer público debe comenzar por entender las necesidades de los ciudadanos para que a partir de ello se organice o perfeccione su organización. García y García (2010), guiados por el concepto del valor público, por el cual la acción gubernamental debe alcanzar con sus servicios públicos la satisfacción en la sociedad, definen la gestión para resultados en el desarrollo como: “Una estrategia que guía la función de los agentes públicos, con el propósito de generar niveles altos de valor público, implementando instrumentos de gestión que, en forma conjunta y sistematizada, deben ejecutar las instituciones con la finalidad de generar cambios sociales que beneficien por igual y de forma continua a todas las personas de una comunidad” (p.7).

Entre los componentes de la gestión pública orientada a resultados se establecen en primer lugar a las Políticas de Estado y de Gobierno, (Acuerdo

Nacional y la PCM), también se menciona al planeamiento estratégico, que se encuentra liderado por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN) con el reto de articular políticas y planes con enfoque territorial y sectorial; el presupuesto por resultados, impulsado por el MEF; la gestión por procesos, liderada por la Secretaría de Gestión Pública de la PCM, con el desafío de cambiar las formas tradicionales de gestionar basado en un modelo funcional a otro basado en cadena de valor para generar productos y resultados; el Servicio Civil Meritocrático, cuya rectoría está a cargo de SERVIR (Cadillo, 2021. p. 41)

En la presente investigación se han tomado las siguientes dimensiones:

- Eficiencia: Según Robbins y Coulter (2014), la perciben como el aspecto que permite lograr resultados haciendo uso mínimo de recursos, en otras palabras, es la medida del trabajo y los recursos utilizados para lograr los propósitos planteados. El uso adecuado de recursos, y el trabajo del personal son hitos que permiten evaluar la eficiencia de la organización.
- Eficacia: Según Da Silva (2018), señala que esta permite medir los resultados obtenidos en relación de los propósitos planificados, en coherencia con la visión que se ha propuesto, es decir, realizar las acciones profesionales en relación a los logros de los propósitos de la institución. La eficacia estará determinada por el logro de los fines en breve tiempo y en términos cuantificables.
- Transparencia de gestión: Dess y Lumpkin (2003) señalan que los servidores públicos tienen el compromiso de trabajar por el bien de la Nación, y cumplir la función de fiscalizadores internos del adecuado uso de los recursos del estado transparentando las acciones ejecutadas, por ello se precisa que la rendición de cuentas se institucionalice en cada organización, como indicador de progreso de la gestión, generando la intervención de los habitantes en diversos ámbitos.
- Gestión por resultados. Según Alvares (2011), la percibe como un modelo de gestión que pretende fomentar la eficacia y producción de sus métodos y operaciones, así como la influencia de los lineamientos del estado en beneficio de la comunidad, por medio de un mejor compromiso y transparencia de los empleados por los logros de sus acciones.

### III. METODOLOGÍA

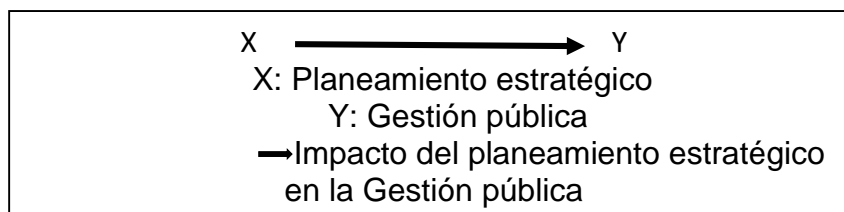
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación:

La investigación tuvo una orientación cuantitativa, por ello, fue preciso recopilar datos con el propósito de comprobar hipótesis a través de la medición numérica a través de la estadística, determinando modelos de conducta y aprobación de teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2014. p.4). Se asumió una investigación de tipo Básica, pues se origina y permanece en un marco teórico. El objetivo es incrementar los conocimientos, pero sin contrastarlos sin ningún aspecto práctico (Muntané, 2010).

La investigación acogió el diseño No experimental, el cual de acuerdo a Hernández et al (2014), “son los estudios en los cuales no se manipularán ni controlarán las variables y tampoco su actuación. De lo que se trata es de prestar atención de los hechos tal como se desarrollan en su ámbito natural, para examinarlos” (p. 139). En otras palabras, observar las variables ya existentes, que para el presente estudio fueron Planeamiento estratégico y Gestión pública, las cuales no han sido provocadas intencionalmente en la investigación. En este marco se aborda el tipo de diseño Transeccional o Transversal, en los cuales se recopila información en un único tiempo, pues, su finalidad es describir las variables investigadas, estudiando su incidencia y relación en un tiempo dado (Hernández, et al p. 154). Por ello, la investigación es correlacional causal, toda vez que se recolectan datos y describe el impacto del planeamiento estratégico en la gestión pública de la municipalidad distrital de La Arena, en el periodo 2020-2021. Hernández, et al (2014) define el esquema de la siguiente forma:

Figura 1

*Diseño del esquema correlacional*



### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable 1. Planeamiento estratégico**

**Definición conceptual:** Proceso que tiene como punto de partida determinar la visión y misión de la organización, de sus intereses, de sus valores y el código de ética; la apreciación de los elementos externos e internos, el estudio del ámbito industrial y de la competencia, el establecimiento de propósitos estratégicos; y la elección de las estrategias concretas (D'Alessio, 2013. p. 115)

**Definición operacional:** Planeamiento Estratégico que realizan los funcionarios (Gerentes, subgerentes y jefes de Áreas) de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021, a través de recojo de información plasmado en un cuestionario de 16 ítems sobre logro de objetivos de las diferentes Gerencias, Subgerencias y Áreas, cuyas mediciones: cumplimiento de metas, no cumplimiento de metas, porcentaje de cumplimiento de metas.

#### **Indicadores:**

Misión

Visión

Objetivos estratégicos

Valores

Código de ética

Fase prospectiva

Fase estratégica

Fase institucional

Fase de seguimiento

**Escala de medición:** Ordinal

#### **Variable 2. Gestión pública**

**Definición conceptual:** Estrategia que guía la función de los agentes públicos, con el propósito de generar niveles altos de valor público, implementando

instrumentos de gestión que, en forma conjunta y sistematizada, deben ejecutar las instituciones con la finalidad de generar cambios sociales que beneficien por igual y de forma continua a todas las personas de una comunidad” (García y García, 2010. p.7).

**Definición operacional:** Gestión pública que realizan los funcionarios (Gerentes, Subgerentes y jefes de áreas) de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020- 2021, a través de recojo de información plasmado en un cuestionariode16 ítems.

**Indicadores:**

Objetivos

Uso racional de recursos

Metas

Objetivos

Rendición de cuentas

Participación ciudadana

Valor publico

Gestión de programas y proyectos

**Escala de medición:** Ordinal



### 3.3. Población

Según Arias (2016. p. 222), concibe a la población como el grupo de todos los asuntos que concuerdan con una secuencia de descripciones. En nuestra investigación los 275 trabajadores de la municipalidad distrital de la Arena, conforman la población.

#### Muestra

Arias (2006, p. 83) se refiere a la muestra como “un subgrupo característico y definido que se toma de la población. En nuestra investigación la muestra fue de tipo no probabilística. Según Hernández *et al.* (2014, p. 176), elegir los elementos va a depender de razones que están en función a las características de la investigación o de los sujetos que establece la muestra. En razón de ello, el proceso dependerá de las depende de las decisiones del investigador. En nuestra investigación se consideraron 41 funcionarios de la municipalidad.

Tabla 1

*Muestra de funcionarios de la municipalidad distrital de La Arena*

Cargo del funcionario	Total
Gerentes	09
Subgerentes	26
Jefes de Áreas	6
<b>TOTAL</b>	<b>41</b>

NOTA: Sub Gerencia de Recursos Humanos de La Municipalidad Distrital de La Arena

#### Unidades de análisis

La investigación consideró como unidad de análisis a los funcionarios en los cargos de gerentes, sub gerentes y jefes de áreas, del municipio distrital de la Arena

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas se entienden como las distintas formas de recoger información (Tamayo, 2012). La investigación utilizó la técnica de la encuesta, a través del cuestionario como instrumento para recoger información de las variables

Planeamiento estratégico y Gestión pública. Cada cuestionario se estructuró con 16 ítems cada uno.

#### a) Validez

Los instrumentos utilizados en la investigación pasaron el proceso de validez a través de la técnica de juicio de experto, la cual permite estimar la relación acertada entre los ítems, los elementos del cuestionario y la dimensión de análisis (Hernández *et al.* 2014, p.200).

Tabla 2.

*Validez de los instrumentos*

N°	Apellidos y nombres			DNI	Grado	Valoración del instrumento
1.	Herrera	Ruesta	Claudia Cecilia	40719060	Maestra	Muy bueno
2.	Calle Peña Edilberto			03309386	Doctor	Bueno
3	Lache Pérez José Luis			40685093	Maestro	Excelente
4	Saavedra Olivos Juan José			03874808	Doctor	Bueno
5	De la Cruz	Alama	Luis Alberto	40124559	Maestro	Excelente

#### b) Confiabilidad de los instrumentos

Para concretar este proceso, se utilizó el estadístico Alpha de Cronbach, recogiendo datos con una prueba piloto aplicada a trabajadores de otra municipalidad con características similares a los de nuestra investigación. El valor obtenido en el alfa de Cronbach fue de ,968 y ,973 (aceptable), para los cuestionarios de Planeamiento estratégico y Gestión pública respectivamente, por lo cual se determinó que ambos instrumentos fueron confiables para su administración a la muestra participante.

### **3.5. Procedimientos**

El desarrollo para la determinación de los instrumentos, precisó de las siguientes pautas:

Reevaluar las variables, para establecer la continuación de su utilidad.

Investigación de diferentes instrumentos con el propósito de orientarnos en la elaboración los cuestionarios que requirió la investigación.

Discernimiento de concepciones y teorías que involucran las variables, definiendo con exactitud las dimensiones e indicadores.

Administración de la prueba piloto a personas con tipologías similares a las de nuestra investigación, con el propósito de determinar que los instrumentos eran confiables.

Redefinición de los instrumentos, teniendo en cuenta sus especificaciones técnicas.

Obtención del permiso para aplicar de los cuestionarios.

Recojo de los datos y sistematización de los mismos para el procesamiento estadístico.

Análisis descriptivo e inferencial haciendo uso del programa SPSS.

Presentación de resultados en tablas y gráficos.

### **3.6 Método de análisis de datos**

El proceso de distribución de frecuencias fue utilizado para la presentación de los resultados, proceso que implica la descripción de calificaciones reguladas en dimensiones, las cuales se organizan en tablas (Hernández *et al.* 2014, p.287). Estas, además se acompañaron con porcentuales en las tablas de variables y dimensiones.

También, se desarrolló estadística de tipo inferencial, con la finalidad de comprobar hipótesis y generalizar los resultados en la muestra a la población (Hernández *et al.* 2010, p.305). En nuestro caso, se trabajó con el coeficiente de Correlación de Pearson, medida no paramétrica de la correlación de rango, utilizada para el análisis de datos y que estima la fuerza y la dirección de la asociación entre dos variables.

### **3.7 Aspectos éticos**

El presente estudio consideró el uso y respeto de las directrices internacionales establecidas en las normas APA, específicamente en el uso de citas en los antecedentes y en las teorías y enfoques conceptuales donde se enmarca la investigación, así como en las referencias bibliográficas. Sobre la libre participación y derecho a informarse, se emitió solicitud de autorización a las autoridades municipales, con la finalidad de informar sobre los propósitos y fines de la investigación y obtener el consentimiento de su participación en el desarrollo de la investigación. Además, se actuó salvaguardando la privacidad de los participantes, manejando con privacidad la información obtenida (Guía didáctica UCV 2021)

Se ha protegido la dignidad, identidad, diversidad socio cultural, confidencialidad de los participantes en la investigación, comprometiéndonos en razón del criterio de beneficencia y no-maleficencia, hacer llegar los resultados, conclusiones y recomendaciones que se obtengan del informe de investigación a las autoridades municipales para su mejor uso en beneficio de ciudadanos. Respecto a la Integridad científica, el proyecto se ha desarrollado con rigidez científica, garantizando la eficacia de los métodos, fuentes y datos. También, se aseguró la autenticidad en el desarrollo del estudio, desde la formulación, desarrollo, análisis, y comunicación de los resultados.

## IV. RESULTADOS

### Presentación y análisis de los resultados

#### Objetivo General:

Determinar el Impacto del Planeamiento Estratégico en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020 – 2021,

Tabla 3

*Datos descriptivos de planeamiento estratégico y nivel de gestión pública*

		Gestión Pública							
		Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Planeamiento estratégico	Inadecuado	2	4,9%	0	0,0%	0	0,0%	2	4,9%
	Regular	0	0,0%	16	39,0%	6	14,6%	22	53,7%
	Adecuado	0	0,0%	2	4,9%	15	36,6%	17	41,5%
	Total	2	4,9%	18	43,9%	21	51,2%	41	100,0%

Nota: Cuestionario aplicado a personal de la municipalidad distrital de la Arena

La Tabla N° 3 nos deja ver que, al cruzar los datos de las variables en estudio, concuerdan en el nivel inadecuado y deficiente (4,9%), así como en el nivel regular convergen en el 39,0%, pero el total en la variable planeamiento estratégico es de 53,7% y en gestión pública de 43,9%. Asimismo, para el 51,2% de encuestados, consideran como eficiente la gestión pública, de los cuales el 36,6% califican como adecuado el planeamiento estratégico, y 14,6% como regular. Estos datos nos hacen ver que no hay mucha dispersión entre una y otra valoración de las variables.

### Objetivos Específicos:

O.E. 1: Identificar el Impacto del Planeamiento Estratégico en la Eficiencia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021.

Tabla 4

*Cruce de datos de Planeamiento estratégico y el nivel de eficiencia de la gestión pública*

		Nivel de Eficiencia en la gestión pública							
		Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Planeamiento estratégico	Inadecuado	2	4,9%	0	0,0%	0	0,0%	2	4,9%
	Regular	1	2,4%	15	36,6%	6	14,6%	22	53,7%
	Adecuado	0	0,0%	6	14,6%	11	26,8%	17	41,5%
	Total	3	7,3%	21	51,2%	17	41,5%	41	100,0%

Nota: Cuestionario aplicado a personal de la municipalidad distrital de la Arena

De acuerdo con la tabla N° 4 el 53,7% de encuestados valora como regular el planeamiento estratégico que se realiza en la municipalidad distrital de la Arena, de los cuales el 36,6% considera también como regular la eficiencia en la gestión pública y 14,6% eficiente; donde solo el 2,4% lo califica como deficiente. Asimismo, el 41,5% califica como adecuado el planeamiento estratégico, así como el nivel de eficiencia, concordando en ambas variables, lo que significa que haya vinculación directa entre las variables estudiadas.

O.E. 2: Identificar el Impacto del Planeamiento Estratégico en la Eficacia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021.

Tabla 5

*Cruce de datos de Planeamiento estratégico y el nivel de eficacia de la gestión pública*

		Nivel de Eficacia							
		Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Planeamiento estratégico	Inadecuado	2	4,9%	0	0,0%	0	0,0%	2	4,9%
	Regular	0	0,0%	17	41,5%	5	12,2%	22	53,7%
	Adecuado	0	0,0%	6	14,6%	11	26,8%	17	41,5%
	Total	2	4,9%	23	56,1%	16	39,0%	41	100,0%

Nota: Cuestionario aplicado a personal de la municipalidad distrital de la Arena

En esta tabla observamos que el 56,1% califica como regular el nivel de eficacia en la gestión pública, de los cuales 41,5% afirma que el planeamiento estratégico es regular y el 14,6% dice que es adecuado. El mayor porcentaje de convergencia se encuentra en el nivel regular, lo que permite inferir que tanto una como la otra variable no son bien calificadas en el contexto donde se investiga.

O.E. 3: Identificar el Impacto del Planeamiento Estratégico en la Transparencia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021.

Tabla 6

*Cruce de datos de Planeamiento estratégico y el nivel de transparencia de la gestión pública*

		Nivel de Transparencia							
		Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Planeamiento estratégico	Inadecuado	1	2,4%	1	2,4%	0	0,0%	2	4,9%
	Regular	0	0,0%	16	39,0%	6	14,6%	22	53,7%
	Adecuado	0	0,0%	3	7,3%	14	34,1%	17	41,5%
	Total	1	2,4%	20	48,8%	20	48,8%	41	100,0%

Nota: Cuestionario aplicado a personal de la municipalidad distrital de la Arena

La tabla N° 6 el 53,7% califica como regular el nivel de planeamiento estratégico, de los cuales el 39,0% también califica como regular el nivel de la gestión pública. Asimismo, el 48,8% califica como eficiente el nivel de transparencia, donde un 34,1% valora como adecuado el planeamiento estratégico, lo que hace deducir que no hay mucha dispersión en los datos, presumiéndose una vinculación estrecha entre ambas variables.



O.E. 4: Identificar el Impacto del Planeamiento Estratégico en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021.

Tabla 7

*Cruce de datos de Planeamiento estratégico y el nivel de gestión por resultados de la gestión pública*

		Nivel de la Gestión por Resultados							
		Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Planeamiento estratégico	Inadecuado	2	4,9%	0	0,0%	0	0,0%	2	4,9%
	Regular	0	0,0%	14	34,1%	8	19,5%	22	53,7%
	Adecuado	0	0,0%	2	4,9%	15	36,6%	17	41,5%
	Total	2	4,9%	16	39,0%	23	56,1%	41	100,0%

Nota: Cuestionario aplicado a personal de la municipalidad distrital de la Arena

Los datos que se presentan en la tabla N° 7 nos deja ver que el 56,1% de los encuestados califica la gestión de resultados como eficiente, de los cuales convergen en el 36,6% con los encuestados que califican como adecuado el planeamiento estratégico. Esto quiere decir que ambas variables se encuentran relacionadas entre ellas, aunque no tan alto.

## PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 8

*Pruebas de normalidad de datos*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Planeamiento Estratégico	,079	41	,200*	,975	41	,509
Gestión Pública	,101	41	,200*	,977	41	,560

Nota: \*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Sometidos los datos a la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, por tener un  $gl < 50$ , donde encontramos que tienen un valor  $p < 0,05$ , lo que permite afirmar que los datos cumplen con los criterios de normalidad, por lo tanto, se asume el uso de un estadístico paramétrico de correlación, como es la “r” de Pearson, para la prueba de hipótesis

## CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

Hipótesis general.

Hi: El Planeamiento Estratégico tiene un impacto positivo y significativo en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020 – 2021.

H0: El Planeamiento Estratégico no tiene un impacto positivo y significativo en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020 – 2021.

Tabla 9.

*Correlaciones: Planeamiento estratégico \* Gestión pública*

		Planeamient o Estratégico	Gestión Pública
Planeamiento Estratégico	Correlación de Pearson	1	,866**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	41	41

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 10

*Resumen del modelo*

Model o	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,866 <sup>a</sup>	,751	,744	6,126

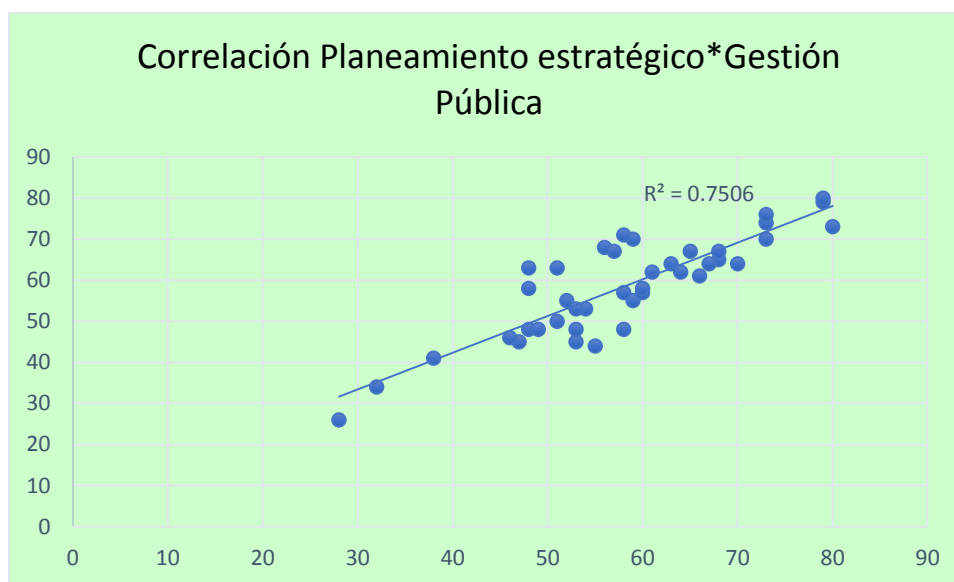
Nota. a. Predictores: (Constante), Planeamiento Estratégico

En las tablas 9 y 10 de acuerdo al análisis de correlación y regresión lineal de Pearson, encontramos un “r” de ,866\*\* con un valor  $p < ,01$  y un R cuadrado de ,751, lo cual significa que existe un coeficiente de correlación alta y significativa, y de acuerdo al resumen del modelo, se observa un coeficiente de Determinación,

de ,751, es decir, la variable independiente, (Planeamiento estratégico) explica un 75,1% de las variaciones que sufre la variable gestión pública, donde la diferencia corresponde a otros aspectos, por lo tanto, se acepta la hipótesis general de investigación y se rechaza la nula.

Figura 2

*Correlación planeamiento estratégico y gestión pública*



### Hipótesis específica 1

Hi1: El Planeamiento Estratégico tiene un impacto significativo en la Eficiencia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021.

H01: El Planeamiento Estratégico no tiene un impacto significativo en la Eficiencia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021.

Tabla 11

*Correlaciones: Planeamiento estratégico y eficiencia*

		Planeamiento o Estratégico	Eficiencia
Planeamiento Estratégico	Correlación de Pearson	1	,810**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	41	41

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 12

*Resumen del modelo*

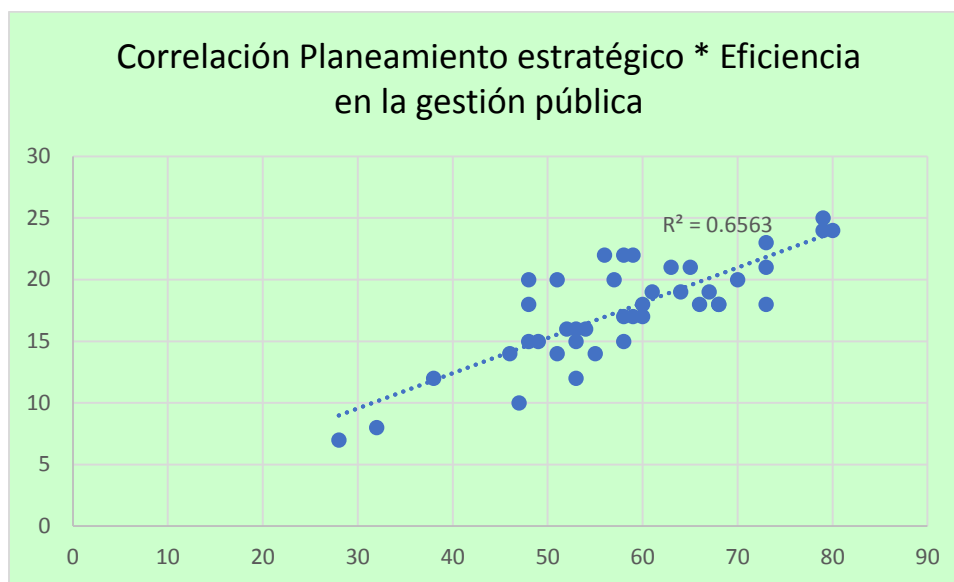
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,810 <sup>a</sup>	,656	,648	2,462

Nota. a. Predictores: (Constante), Planeamiento Estratégico

De acuerdo con las tablas 11 y 12, apreciamos en primer lugar una correlación de ,810\*\* con un valor  $p < 0,01$ , con un R cuadrado de ,656 según el análisis de regresión de Pearson, evidenciándose una correlación alta y significativa, con un coeficiente de determinación de 0,656 lo que de acuerdo al resumen del modelo, se puede afirmar que la variable Planeamiento estratégico impacta en un 65.6% en las variaciones que sufre la variable Eficiencia de la gestión pública, por lo tanto se toma la decisión de aceptar la hipótesis específica de investigación N° 1 y rechazar la nula.

Figura 3

*Correlación planeamiento estratégico y eficiencia en la gestión pública*



## Hipótesis específica 2

Hi2: El Planeamiento Estratégico tiene un impacto significativo en la Eficacia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021.

H02: El Planeamiento Estratégico no tiene un impacto significativo en la Eficacia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021.

Tabla 13

*Correlaciones: Planeamiento estratégico y eficacia*

		Planeamiento o Estratégico	Eficacia
Planeamiento Estratégico	Correlación de Pearson	1	,818**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	41	41

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 14

*Resumen del modelo*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,818 <sup>a</sup>	,669	,660	1,821

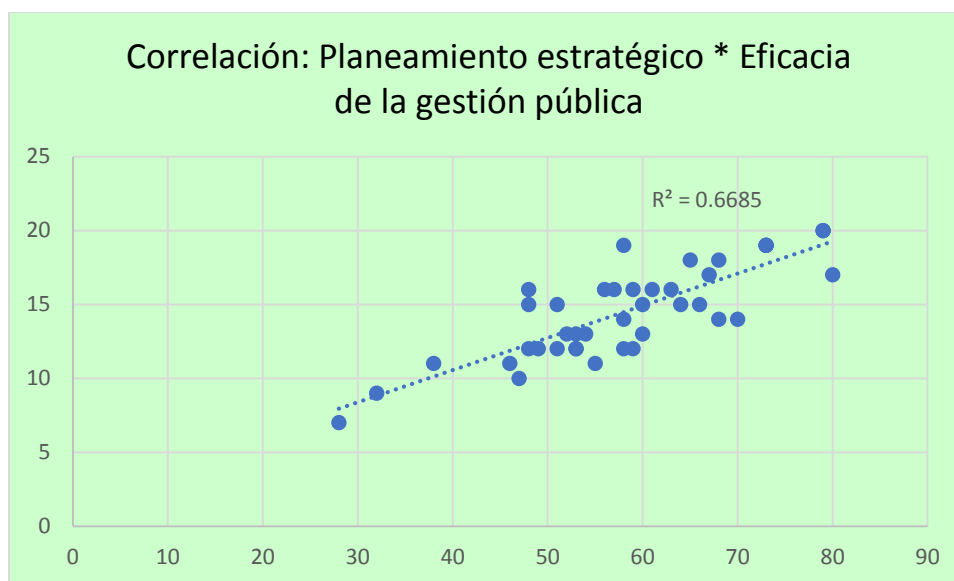
a. Predictores: (Constante), Planeamiento Estratégico

En las tablas 13 y 14, primeramente vemos que entre las variables estudiadas existe una correlación de ,818\*\* con un valor  $p < 0,01$ , con un R cuadrado de ,669 de acuerdo con el análisis de correlación y regresión de Pearson respectivamente, lo cual significa que existe una correlación alta y significativa, con un coeficiente de

determinación de 0,669 lo cual según el resumen del modelo, la variable Planeamiento estratégico impacta en un 66.9% en las variaciones que sufre la variable Eficacia de la gestión pública, por lo tanto se toma la decisión de aceptar la hipótesis específica de investigación N° 2 y rechazar la nula.

Figura 4

*Correlación: Planeamiento estratégico y eficacia de la gestión pública*





### Hipótesis específica 3

Hi3: El Planeamiento Estratégico tiene un impacto significativo en la Transparencia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021.

Hi3: El Planeamiento Estratégico no tiene un impacto significativo en la Transparencia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021.

Tabla 15

*Correlaciones: Planeamiento estratégico y transparencia*

		Planeamiento Estratégico	Transparencia
Planeamiento Estratégico	Correlación de Pearson	1	,842**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	41	41

Nota \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 16

*Resumen de modelo*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,842 <sup>a</sup>	,709	,702	1,658

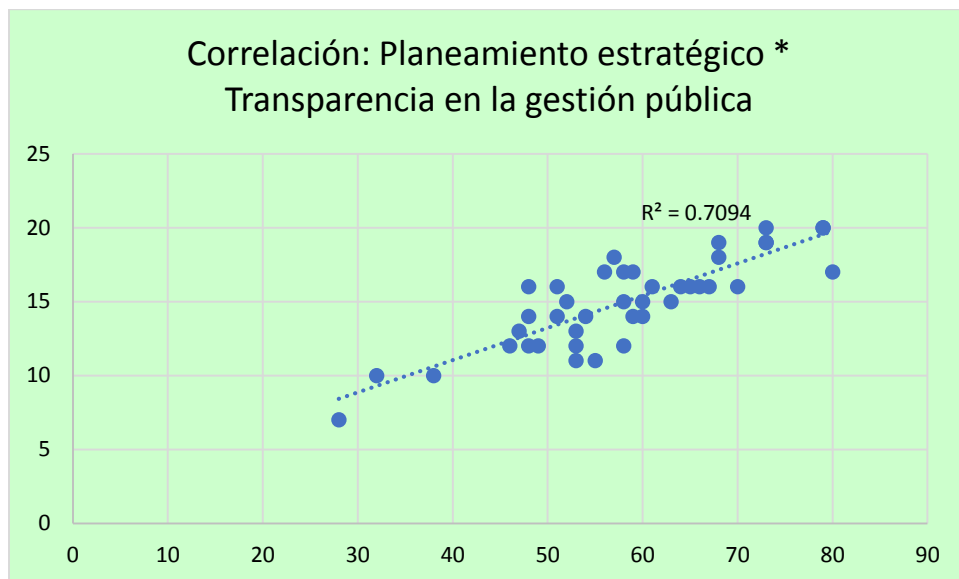
Nota: a. Predictores: (Constante), Planeamiento  
Estratégico

Al someter los datos al análisis de correlación y regresión de Pearson, encontramos en las tablas 15 y 16, la existencia de una correlación de ,842\*\* con un valor  $p < 0,01$ , con un R cuadrado de ,709 lo cual evidencia la existencia de una correlación alta y significativa, con un coeficiente de determinación de 0,709 lo cual según el resumen del modelo, la variable Planeamiento estratégico impacta en un 70,9% en las variaciones que sufre la variable Transparencia de la gestión

pública, tomándose la decisión de rechazar la nula y aceptar la hipótesis específica N° 3.

Figura 5

*Correlación: Planeamiento estratégico y transparencia en la gestión pública*



#### Hipótesis específica 4

Hi4: El Planeamiento Estratégico tiene un impacto significativo en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021

Hi4: El Planeamiento Estratégico no tiene un impacto significativo en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021

Tabla 17

*Correlaciones: Planeamiento estratégico y gestión por resultados*

		Planeamiento Estratégico	Gestión por resultados
Planeamiento Estratégico	Correlación de Pearson	1	,846**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	41	41

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Tabla 18

*Resumen del modelo*

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,846 <sup>a</sup>	,716	,709	1,288

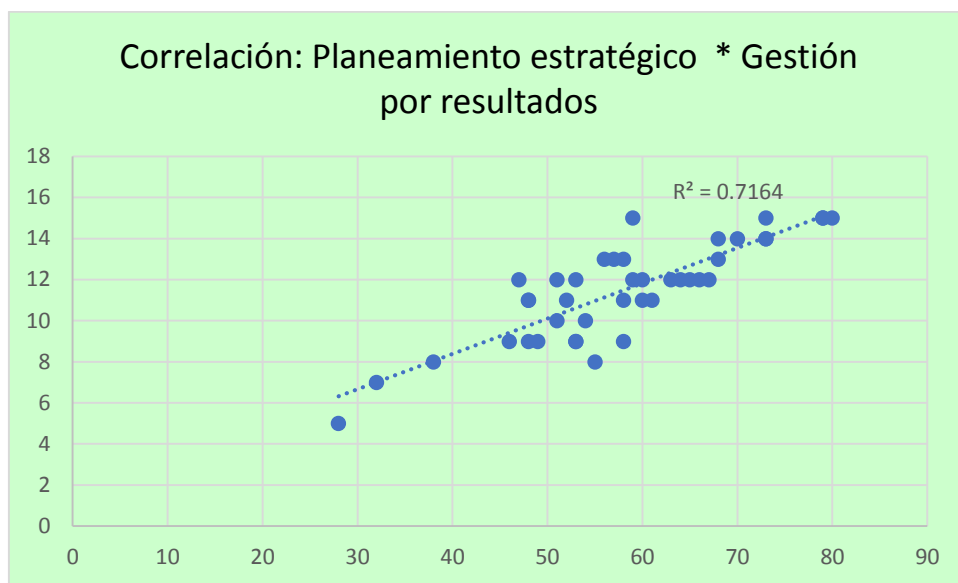
Nota: a. Predictores: (Constante), Planeamiento Estratégico

Según los datos que nos presenta las tablas N° 17 y 18 con al análisis de correlación y regresión lineal de Pearson, encontramos un “r” de ,846\*\* con un valor  $p < ,01$  y un R cuadrado de ,716, lo cual significa que existe una correlación alta y significativa, y de acuerdo al resumen del modelo, se observa un coeficiente de Determinación, de ,716 es decir, la variable Planeamiento estratégico puede explicar en un 71,6% las variaciones que sufre la variable gestión pública, donde

la diferencia corresponde a otros aspectos, por lo tanto se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación N° 4.

Figura 6

*Correlación: Planeamiento estratégico y gestión por resultados*



## **Discusión de resultados.**

Luego de realizado el procesamiento de datos en la variable de estudio, a continuación, se presenta la discusión de resultados en base a la técnica de la triangulación.

Los resultados en la prueba de hipótesis general indican que se obtuvo un “r” de ,866\*\* con un valor  $p < ,01$  y un R cuadrado de ,751, lo cual significa que existe un coeficiente de correlación alta y significativa, por tanto, sea acepta la hipótesis de investigación, concluyéndose que el planeamiento estratégico tiene un impacto positivo y significativo en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020 – 2021.

Estos hallazgos guardan estrecha relación con lo encontrado en la tesis de Cáceres (2017) denominada: Aplicación del plan estratégico para la mejora de la gestión pública en el distrito de Anco Huallo, en el cual concluye que la aplicación del plan estratégico es eficiente en la municipalidad distrital, existiendo relación alta y significativa entre las variables de acuerdo a los resultados obtenidos ( $r = 0,774$  y  $p$  valor = de 0,000). Esta investigación corrobora y fortalece nuestros resultados, toda vez que en nuestra investigación se determinó que la gestión pública tiene influencia del planeamiento estratégico.

Así mismo, los resultados son fortalecidos en la medida que Braga (1997) considera que: “La planificación estratégica es un recurso que facilita a las organizaciones lograr la visión de éxito, consecuencia de la implementación de un procedimiento metódico de determinación de acciones (p, 33). A ellos se suma Bryson (1998), quien señala que: “El planeamiento estratégico es un conjunto de concepciones, instrucciones y herramientas que brindan soporte a dirigentes, directores y planificadores en la previsión e implementación estratégica” (p. 34).

También se han tenido en cuenta los resultados Castillo (2019) en su tesis de maestría denominada: Planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la municipalidad distrital El Carmen de la Frontera, Huancabamba Piura, quien concluyó que no existe relación significativa entre las variables, pues, el p-valor es mayor del 5%, aprobándose la hipótesis nula y se rechazándose la hipótesis alterna, hallazgos que consideramos se diferencian con los datos obtenidos en nuestra investigación, toda vez que nuestros resultados demuestran el impacto significativo del planeamiento estratégico en la gestión pública.

Lo propuesto por Makón (2000) refuerza nuestros hallazgos en la medida que sostiene que, resultados es una guía de manejo de los recursos públicos direccionado al logro de los objetivos estratégicos formulados en el plan de gobierno y establecidas en un plazo de tiempo concreto. Facilita la gestión y valoración del desempeño de las instituciones en coherencia con políticas públicas establecidas con el propósito de cubrir las carencias de la comunidad, y ello se conjuga con nuestros hallazgos, pues, la gestión pública en la municipalidad de la Arena, de acuerdo a sus funcionarios, se ubica en niveles eficientes con un 51.2% y en nivel regular con un 43,9%

En relación a la prueba de hipótesis específica 1, los resultados evidencian que se encontró una correlación de ,810\*\* con un valor  $p < 0,01$ , con un R cuadrado de ,656 según el análisis de regresión de Pearson, evidenciándose una correlación alta y significativa, información que determina la aceptación de la hipótesis de investigación, concluyéndose que Hi1: El Planeamiento Estratégico tiene un impacto significativo en la Eficiencia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021. Podemos interpretar con estos resultados que, el planeamiento estratégico influye positivamente en los procesos de racionalización de recursos, en el monitoreo del desempeño de los trabajadores, en los gastos de acuerdo a las acciones planificadas y tiempos previstos.

Los resultados que se han presentado, guardan coherencia con los hallazgos de Yarleque (2019) en su tesis de maestría denominada: Plan estratégico y gestión por resultados de la municipalidad de Huarochirí, pues concluye que, existe relación entre el plan estratégico y gestión por resultados  $P$  valor: 0,000 y  $r$ : 0,619. Esta información confirma nuestros resultados, toda vez que en nuestro caso también se acepta la hipótesis de investigación, la cual propuso un impacto significativo del planeamiento estratégico en la dimensión eficiencia de la gestión pública.

De igual modo, los resultados son reforzados dado que según, Thompson, Peteraf, Gamble y Strickland (2012), afirman que un plan estratégico: “Manifiesta el camino futuro de la organización, sus objetivos financieros, sus metas de desempeño y su estrategia, además, debe considerar de manera responsable los recursos necesarios y especificar el tiempo para alcanzar los fines de 3 a 5 años” (p. 87). Ello se acerca a lo expresado por los funcionarios públicos de la Municipalidad de la Arena, quienes consideran que la dimensión eficiencia de la gestión pública, alcanza un nivel eficiente en un 41.5% y regular en un 51.2%.

Lo planteado por Robbins y Coulter (2014), corrobora nuestros resultados dado que sostiene que la eficiencia: Permite lograr resultados haciendo uso mínimo de recursos, en otras palabras, es la medida del trabajo y los recursos utilizados para lograr los propósitos planteados. El uso adecuado de recursos, y el trabajo del personal son hitos que permiten evaluar la eficiencia de la organización, y ello armoniza con nuestros hallazgos referidos al buen uso de recursos en la municipalidad, el cumplimiento de las acciones planificadas y el nivel de avance de ejecución del PEI.

Sobre los resultados encontrados en la prueba de hipótesis específica 2, los datos señalan que se obtuvo una correlación de Pearson de ,818 y un  $p < 0,01$  (0,000), y un  $R$  cuadrado de ,669, por lo cual, se toma la decisión de aceptar la hipótesis de investigación y concluir que El Planeamiento Estratégico tiene un

impacto significativo en la Eficacia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021, lo cual se puede traducir en que los funcionarios públicos tienen conocimiento de los objetivos en la planificación institucional, además, consideran como eficaces las acciones estratégicas de la municipalidad, y también, que las normas y directivas de los sistemas administrativos de gestión se administran pertinentemente, todo ello, conllevando al cumplimiento de las metas y objetivos previstos.

Al respecto de los resultados en nuestra investigación, estos mantienen un alto grado de relación con lo encontrado en el estudio Cutipa (2018) en su tesis de maestría denominada: Relación de la planificación estratégica con la mejora de la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de San Román, en el cual se concluye que la planificación estratégica se relaciona positivamente en la mejora de la gestión pública, según la contrastación de la hipótesis general es  $t_{cal} = 22.91$  y el  $r = ,800$ , lo cual afirma los resultados en nuestra investigación, donde también la correlación de Pearson alcanza niveles altos y significativos.

También, los resultados son fortalecidos en la medida que Da Silva (2018), menciona que la eficacia medir los resultados obtenidos en relación de los propósitos planificados, en coherencia con la visión que se ha propuesto, es decir, realizar las acciones profesionales en relación a los logros de los propósitos de la institución. La eficacia estará determinada por el logro de los fines en breve tiempo y en términos cuantificables, además, por el logro de los propósitos en tiempos breves y más extensos, en relación a la visión de la organización. De manera parecida, ello también viene sucediendo en la municipalidad distrital de la Arena, habiendo quedado demostrado que el 39,0% de los funcionarios público sostienen que el nivel alcanzado en esta dimensión es eficiente.



En esta misma línea, es preciso mencionar los resultados de Triana (2018) en su tesis de Maestría denominada: La planificación estratégica como modelo metodológico para afianzar la gestión municipal Colombia, los cuales contrastan y se alejan de nuestros hallazgos, toda vez que concluye que no existe una eficiente gestión municipal, específicamente en los procesos administrativos. Además, que los municipios deben ser vistos como organizaciones de desarrollo que le aportan al Estado insumos que ayudan al desarrollo del país.

En los resultados de la prueba de hipótesis específica 3, se registra un  $p < 0,01$  (0,000), con una correlación de ,842 y un R cuadrado de ,709, en consecuencia, se acepta la hipótesis de investigación y se concluye que Identificar el Impacto del Planeamiento Estratégico en la Transparencia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021, lo cual, en la práctica se traduce en que existe transparencia en la actual gestión municipal, tanto en la rendición de cuentas como en la difusión de acciones.

En relación a estos resultados, consideramos que lo encontrado por Villa (2018) en su tesis de maestría a la cual denominó: Plan estratégico institucional y gestión municipal en el municipio de Huarochirí, tiene bastante cercanía a los hallazgos de nuestra investigación, pues, concluye que existe relación significativa entre plan estratégico institucional y gestión municipal de Huarochirí ( $r = ,707$  y el valor  $p = 0,000$ ).

Del mismo modo, los resultados en nuestra investigación son consolidados puesto que, de acuerdo a Martínez y Gutiérrez (2005) quienes señalan que el plan estratégico es una herramienta cuya elaboración precisa de formularnos inquietudes en relación a nuestra institución, de la manera de implementar las acciones y a determinar una estrategia en relación de la posición actual de la institución y del que se quiere alcanzar. En relación a ello, los resultados en nuestra investigación según las apreciaciones de los funcionarios, nos indican

que la transparencia en la municipalidad de la Arena, es un proceso que alcanza niveles de eficiencia hasta en un 48% y nivel regular con el mismo porcentaje.

También, lo sustentado por Dess y Lumpkin (2003) sobre la dimensión transparencia, respalda nuestros hallazgos toda vez que, consideran que en la transparencia de gestión los servidores públicos tienen la responsabilidad de servir a los intereses de la Nación, y cumplir la función de fiscalizadores internos del adecuado uso de los recursos públicos de forma transparente, por ello se precisa de la promoción de una cultura de rendición de cuentas, como muestra de avance de la gestión, generando la participación ciudadana efectiva a través de diversos espacios, lo cual se asocia a nuestros hallazgos, cuando observamos las apreciaciones que los funcionarios de la municipalidad le brindan a esta dimensión, a través de las cuales consideran que existe participación ciudadana en las diversas acciones fomentadas por la comuna distrital.

Sobre los resultados encontrados en la prueba de hipótesis específica 4, los datos señalan que se obtuvo una correlación de Pearson de ,846 y un  $p < 0,01$  (0,000), y un R cuadrado de ,716, por lo cual, se toma la decisión de aceptar la hipótesis de investigación y concluir que El Planeamiento Estratégico tiene un impacto significativo en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021, lo cual se puede interpretar de la siguiente manera: Que la gestión y ejecución de proyectos de la municipalidad en marco de la planificación para la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos se evidencia en desarrollo.

Al respecto de los resultados en nuestra investigación, estos mantienen un alto grado de relación con lo encontrado en el estudio Nieto (2018) en su tesis de maestría denominada: El plan estratégico y la mejora de la gestión pública en la municipalidad de Jesús María, Lima, en la Universidad Nacional Federico Villareal, en el cual se concluye que la implementación de un plan estratégico

eficiente, optimiza la gestión pública municipal. Conclusión que se corrobora con los datos dados por la prueba de Kolmogorov-Smirnov:  $p \text{ valor}=0.000$

También, los resultados son fortalecidos en la medida que Steiner (2013), se refiere a la planeación estratégica como el proceso metódico de progreso de equipo de trabajo utilizando un plan de acción que orienten las decisiones a tomar y donde se determinan los cimientos de la organización como la misión, visión, valores y plantea propósitos, fines y estrategias de progreso con de planes con resultados concretos. Situación parecida a ello ocurre en la municipalidad distrital de la Arena, habiendo quedado demostrado que el 56.1% de los funcionarios públicos sostienen que el nivel alcanzado en esta dimensión es eficiente. En otras palabras, existe un trabajo coordinado y en equipo entre los gerentes, sub gerentes y jefes de área de la municipalidad. Así mismo, es preciso mencionar que lo sustentado por Alvares (2011), al referirse a la Gestión por resultados como modelo de gestión que pretende fomentar la eficacia y producción de sus métodos y operaciones, así como la influencia de los lineamientos del estado en beneficio de la comunidad, por medio de un mejor compromiso y transparencia de los empleados por los logros de sus acciones, consolida los hallazgos en nuestra investigación.

## V. CONCLUSIONES

1. El planeamiento estratégico impacta positiva y significativamente en la gestión pública de la municipalidad distrital de la Arena, pues, así lo determinan los valores obtenidos en la correlación de Pearson:  $r=,866$  y  $p\text{ valor}=,000$ . También se encontró que el 41,3% de los funcionarios señalan que el planeamiento estratégico en la municipalidad es adecuado y el 53.7% regular. Además, sobre la gestión pública, el 51,2% considera que es eficiente y el 43,9% regular.
2. El planeamiento estratégico impacta positiva y significativamente en la dimensión eficiencia de la gestión pública en la municipalidad distrital de la Arena, pues, así lo determinan los valores obtenidos en la correlación de Pearson:  $r=,810$  y  $p\text{ valor}=,000$ . También se encontró que el 41,3% de los funcionarios señalan que el planeamiento estratégico en la municipalidad es adecuado y el 53.7% regular. Además, sobre la dimensión eficiencia, el 41.52% considera que es eficiente y el 51.2% regular.
3. El planeamiento estratégico impacta positiva y significativamente en la dimensión eficacia de la gestión pública en la municipalidad distrital de la Arena, pues, así lo determinan los valores obtenidos en la correlación de Pearson:  $r=,818$  y  $p\text{ valor}=,000$ . También se encontró que el 41,3% de los funcionarios señalan que el planeamiento estratégico en la municipalidad es adecuado y el 53.7% regular. Además, sobre la dimensión eficacia, el 39% considera que es eficiente y el 56.1% regular.
4. El planeamiento estratégico impacta positiva y significativamente en la dimensión transparencia de la gestión pública en la municipalidad distrital de la Arena, pues, así lo determinan los valores obtenidos en la correlación de Pearson:  $r=,842$  y  $p\text{ valor}=,000$ . También se encontró que el 41,3% de los funcionarios señalan que el planeamiento estratégico en la municipalidad es adecuado y el 53.7% regular. Además, sobre la dimensión transparencia, el 48.8% considera que es eficiente y también el 48.8% regular.

5. El planeamiento estratégico impacta positiva y significativamente en la dimensión gestión por resultados de la gestión pública en la municipalidad distrital de la Arena, pues, así lo determinan los valores obtenidos en la correlación de Pearson:  $r=,846$  y  $p \text{ valor}= ,000$ . También se encontró que el 41,3% de los funcionarios señalan que el planeamiento estratégico en la municipalidad es adecuado y el 53.7% regular. Además, sobre la dimensión gestión por resultados, el 56.1% considera que es eficiente y el 39% regular.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda al Gerente municipal que en relación al plan estratégico y gestión por resultados que se maneja en el municipio del distrito de la Arena, es fundamental verificar todas las acciones planificadas en relación a las ya ejecutadas, pues, su implementación redundará en beneficio de toda la población, lo cual va a producir satisfacción y seguridad en el trabajo realizado por la municipalidad, por lo que es preciso el plan este en constante mejora.
2. Se sugiere a los funcionarios involucrados en las diversas oficinas del municipio del distrito de la Arena, desarrollar un apoyo sostenido al plan estratégico, con la finalidad de alcanzar cada vez más una gestión que se caracterice por la eficiencia a nivel de toda comuna edil, lo cual redundará en beneficio de toda la población.
3. Se sugiere al gerente municipal que, para lograr niveles de eficacia en la municipalidad, es necesario que el trabajo institucional, involucre la participación de todas las gerencias con el propósito de suscitar cambios que den garantía al cumplimiento de los proyectos y programas sociales, y si es preciso el establecimiento de alianzas estratégicas con entes privados para la consecución de los propósitos.
4. Se recomienda al jefe de la sub gerencia de bienestar social, que para mantener la transparencia en el trabajo realizado en el municipio del distrito de la Arena, es preciso que se considere a la población en los actos donde se dan a conocer avances y/o resultados de la gestión, además de recoger el sentir de los pobladores para prevalecer y cubrir las carencias que demandan y que en algunos casos no han sido satisfechas por las gestiones anteriores
5. Se recomienda al Gerente municipal que, en coordinación con los gerentes y subgerentes de las diversa áreas, tener en cuenta la fundamental que resulta la planificación de objetivos con la finalidad de lograr resultados que impacten en la comunidad, por ello, es importante que se determinen

objetivos asequibles, reales, de acuerdo a capacidad de inversión de la comuna con la finalidad de responder y cumplir con lo planificado, por lo que es necesario que el aspecto financiero se maneje con tal pertinencia que oriente oportunamente las acciones de inversión que se planifiquen en el año.

## REFERENCIAS

- Arias, J (2016) El protocolo de investigación. La población. Revista Alergia México, vol. 63, núm. 2, abril-junio, 2016, pp. 201-206
- Arias, J (2006). Metodología de la investigación científica. Editores URBE:
- Alvares, J. (2016). Manual de Procedimientos Administrativos Operativos. Lima, Perú
- Alvares, J. (2011) Gestión por Resultados e indicadores de medición. Agencia peruana del ISBN
- Amador, F (2019). La planeación estratégica en el proceso administrativo. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/la-planeacion-estrategica-en-el-proceso-administrativo/>
- Armijo, A. (2011) Planificación estratégica. Instituto Latinoamericano y del Caribe de planificación económica y social.
- Berry, F. Y. (1995). State agencies experience with strategic planning. Londres.
- BID/CLAD (Banco Interamericano de Desarrollo/Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo) (2007), Modelo abierto de gestión para resultados en el sector público, Washington, D.C.
- Bryson, J. M. (1995) Strategic Planning for Public and Non-Profit Organizations. San Francisco, Jossey-Bass
- Cáceres, Y. (2017) *Aplicación del plan estratégico para la mejora de la gestión pública en el distrito de Anco Huallo - Apurímac- 2017*, (tesis de maestría) Universidad César Vallejo de Perú.
- Castillo, D.L. (2019) *Planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la municipalidad distrital El Carmen de la Frontera, Huancabamba Piura*, (tesis de maestría) Universidad César Vallejo Piura
- CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (s/f), "Gestión por resultados", División de Planificación de Programas y Operaciones (DPPO) [en línea] <http://www.eclac.cl/cgi-bin/getprod.asp?xml=/dppo/noticias/paginas/6/37206/P37206.xml&xsl=/dppo/tpl/p18f-st.xsl&base=/dppo/tpl/top-bottom.xsl>.



- CEPLAN (2017). Plan estratégico institucional. Presidencia del Consejo de Ministros.
- Cohen, S. Eimicke, W. (1988) Tools for Innovators, Creative strategies for managing public sector organizations; Jossey Bass Publishers 1998.
- Congreso de la república del Perú (2020) Módulo Gestión Pública - congreso.gob.pe
- Congreso de la República (2002) Ley de Bases de la Descentralización. Ley N<sup>a</sup> 27783
- Congreso de la República (2008) Ley de Orgánica de municipalidades. Ley N<sup>a</sup> 27972
- Cunill, N. y S. Ospina (eds.) (2003), Evaluación de resultados para una gestión pública moderna y democrática: Experiencias latinoamericanas, Caracas, Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD).
- D'Alessio, F. (2015). El proceso estratégico, un enfoque de gerencia. Lima, Perú: PEARSON
- D'Alessio, F. (2013). El proceso estratégico: un enfoque de gerencia (2da. Ed.). Centrum
- Dess, G. G. y Lumpkin, G. T. (2003). Dirección estratégica: creando ventajas competitivas (1a. Ed.). McGraw-Hill
- García, M. y García, R. (2010). La gestión para resultados en el desarrollo: Avances y desafíos en América Latina y el Caribe. Banco Interamericano de Desarrollo - BID. Recuperado de <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-gesti%C3%B3n-para-resultados-en-el-desarrollo-Avances-y-desaf%C3%ADos-en-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe.pdf>
- Harold y Weihrich, Heinz (1994) Administración estratégica: competitividad y globalización: conceptos y casos. 7a ed. México, D. F.: Cengage Learning.
- Hernández, S., Fernández, A. Baptista, A. (2014). Metodología de la Investigación. México. Editorial Mc Graw Hill.
- Huamaní, P. (2013) Importancia del planeamiento estratégico para el desarrollo organizacional. Recuperado de

[https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/administracion/v05\\_n10/importancia.htm](https://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/administracion/v05_n10/importancia.htm)

- Kotler, P. y Bloom, P. (1998) El marketing de servicios profesionales. Editorial: Paidós Ibérica
- Martínez Pedros, D. y Milla Gutiérrez, A. (2005). Elaboración del plan estratégico y su implementación a través del mando de cuadro integral
- Máttar, J. y Peroti, D. (2014) Planificación, prospectiva y gestión pública Reflexiones para la agenda de desarrollo. Naciones Unidas CEPAL
- Makón, M.P. (2000), “¿La gestión por resultados es sinónimo del presupuesto por resultados?”, ponencia en el XII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Santo Domingo.
- Martner, G. (2009) Planificación y Presupuesto por Programas - Siglo XXI – Editores S.A. de C.V
- Mora, A. (2016) La planificación estratégica como instrumento de desarrollo integral. (tesis de maestría) Universidad Complutense de Madrid.
- Municipalidad distrital de la Arena (2020) Plan estratégico institucional. Gerencia municipal.
- Municipalidad distrital de la Arena (2020) Plan operativo institucional. Gerencia municipal.
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. Instituto de investigación de Córdoba
- Nieto, A.C. (2018) *El plan estratégico y la mejora de la gestión pública en la municipalidad de Jesús María, Lima*, (tesis de maestría) Universidad Nacional Federico Villareal Perú.
- Ocaña, L.M. (2020) *Planificación estratégica y ejecución presupuestaria de la UGEL Huancabamba*, (tesis de maestría) Universidad César Vallejo de Piura.
- OCDE (Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos) /Banco Mundial (2006), Buenas prácticas recientemente identificadas de gestión para resultados de desarrollo [en línea] [www.mfdr.org/sourcebook/Versions](http://www.mfdr.org/sourcebook/Versions).

Presidencia del Consejo de Ministros (2013). Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021. Secretaría de Gestión Pública - SGP. Aprobada mediante Decreto Supremo N° 004-2013-PCM Lima. Perú. Recuperado de <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/DS-004-2013-PCM-Aprueba-la-PNMGP.pdf>

Presidencia del Consejo de Ministros (2013) Decreto Legislativo N° 1088, Ley del sistema nacional de planeación estratégica y del centro nacional de planeación estratégica, se crea el Centro Nacional de Planeación Estratégico.

Sallenave, J. (2009) Gerencia y Planificación estratégica. Editorial: Paidós Ibérica.

Steiner, G. A. (2013). "Top management planning".

Tamayo, D. (2012) Teoría Política. Viveros de Asís 96, Col. Viveros de la Loma, Tlalnepantla, C.P. 54080, Estado de México.

Tamayo, M. (2014) El proceso de la investigación científica. Editores Limusa México.

Thompson, A. Gamble, J. E. y Peteraf, M. A. (2012). Administración estratégica: teoría y casos. McGraw-Hill/Interamericana

Torres, S. (2005) Diagnóstico de la gestión municipal. Alternativas para el Desarrollo.

Triana, M. (2018) *La planificación estratégica como modelo metodológico para afianzar la gestión municipal en proyectos de desarrollo sostenible en dos municipios de Colombia Sopó y Cota en el Departamento de Cundinamarca*. (tesis de maestría) Universidad "Santo Tomás" de Bogotá.

Universidad César Vallejo (2021) Guía didáctica de elaboración de proyectos e informes de investigación.

Villa, A.M. (2018) en su tesis de maestría a la cual denominó: Plan estratégico institucional y gestión municipal según colaboradores de la municipalidad provincial de Huarochirí Lima Perú, en la Universidad César Vallejo

Yarleque, L.A. (2019) *Plan estratégico y gestión por resultados de la municipalidad provincial de Huarochirí, Lima 2019* (tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Perú

## **ANEXOS**

# Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

## Impacto del Planeamiento Estratégico en la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital de La Arena, en el periodo 2020-2021

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1:  Planeamiento Estratégico	Proceso que se tiene como punto de partida el establecimiento de la visión y misión de la organización, de los intereses organizacionales, de sus valores y el código de ética; la evaluación de los factores externos e internos, el análisis del sector industrial y de los competidores, el establecimiento de objetivos estratégicos de largo plazo; y la identificación y selección de las estrategias específicas (D'Alessio, 2013. p. 115)	Planeamiento Estratégico que realizan los funcionarios (Gerentes, Subgerentes y jefes de áreas) de la Municipalidad Distrital de la Arena en el periodo 2020-2021, a través del recojo de información plasmado en un cuestionario de 16 ítems sobre logro de objetivos de las diferentes Gerencias, Subgerencias y áreas, cuyas opciones de medición:	Análisis filosófico	Misión Visión Objetivos estratégicos Valores Código de ética	Ordinal
			Planeamiento Estratégico Institucional.	Fase prospectiva Fase estratégica Fase institucional Fase de seguimiento	

		cumplimiento de metas, no cumplimiento de metas, porcentaje de cumplimiento de metas.			
Variable 2 Gestión Pública	Estrategia de gestión que orienta la función de los agentes públicos del desarrollo para promover el mayor valor público utilizando herramientas de gestión que, en forma colectiva, coordinada y complementaria, deben implementar las organizaciones para promover los cambios sociales con equidad y en forma sostenible en favor de la población de un país” (García y García, 2010. p.7).	Gestión Pública que realizan los funcionarios (Gerentes, Subgerentes Jefes de Áreas) de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020- 2021, A través del recojo de información plasmado en un cuestionario de 16 ítems contestadas con diferentes alternativas.	Eficiencia	Objetivos Uso racional de recursos	Escala Ordinal
			Eficacia	Metas Objetivos	
			Transparencia        Gestión por resultados	Rendición de cuentas Participación ciudadana   Valor publico Gestión de programas y proyectos	

## Anexo 2. Instrumentos

### CUESTIONARIO SOBRE EL IMPACTO DEL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO EN LA GESTIÓN PÚBLICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ARENA, EN EL PERIODO 2020-2021

Estimado funcionario (a) de la Municipalidad Distrital de La Arena – Piura; el presente tiene como objetivo la investigación sobre el Impacto del Planeamiento Estratégico en la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021; por lo que le agradezco que responda las preguntas con total veracidad, gracias.

#### I. DATOS DEL ENCUESTADO

1. ¿Cuál es tu género?

a) Femenino

b) Masculino

II. **INSTRUCCIONES:** Marque con un aspa “X”, la alternativa que considera pertinente en cada caso.

1= deficiente

2=regular

3=bueno

4=muy bueno

5=excelente

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO					
<b>I.ANALISIS FILOSOFICO (Marque con una “X” en el recuadro apropiado)</b>	<b>CALIFICACION</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1. ¿Considera Ud. que la misión está enfocada a lo que la municipalidad y la población necesita?					
2. ¿considerad Ud. que la visión está enfocada a lo que la población necesita?					
3. ¿Ud. cree que los objetivos estratégicos están orientados a la satisfacción de las necesidades de la población?					
4. ¿Cómo califica Ud. los valores propuestos que se aplican en la municipalidad?					
<b>II.PLANEAMIENTO ESTRATEGICO INSTITUCIONAL (Marque con una “X” en el recuadro apropiado)</b>	<b>CALIFICACION</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
5. ¿Cómo considera Ud. la planificación estratégica aplicada en la municipalidad?					
6. ¿cómo considera Ud. los programas establecidos en el plan estratégico institucional para la mejora de la gestión municipal?					
7. ¿Cómo califica Ud. los informes de seguimiento que se plantea en el proceso de planificación?					
8. ¿Cómo considera Ud. la actual gestión en la elaboración y cumplimiento de sus planes estratégicos?					
9. ¿Cómo considera Ud. los plazos disponibles para cumplimiento de los objetivos propuestos en el PEI?					

10. ¿Cómo considera Ud. la participación del personal de la municipalidad en el establecimiento de objetivos?					
11. ¿Cómo considera Ud. los plazos disponibles para el cumplimiento de las metas propuestas en el PEI?					
12. ¿Cómo considera Ud. la planificación del gasto en su oficina?					
13. ¿Cómo califica Ud. la aplicación de estrategias para la resolución de problemas?					
14. ¿Cómo califica Ud. los resultados obtenidos de las acciones estratégicas aplicadas por la municipalidad en beneficio de la población?					
15. ¿Cómo considera Ud. las políticas de la municipalidad establecidas en el PEI para la toma de decisiones?					
16. ¿Cómo califica Ud. el seguimiento de las acciones estratégicas aplicadas en la municipalidad?					
<b>GESTIÓN PÚBLICA</b>					
<b>III.EFICIENCIA (Marque con una “X” en el recuadro apropiado)</b>	<b>CALIFICACION</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
17. ¿Cómo califica Ud. la racionalización de los recursos asignados a esta municipalidad?					
18. ¿Cómo Considera Ud. el monitoreo del desempeño de los servidores en ejecutar lo planificado? (si existe preferencia, incumplimiento de funciones, faltas de personal, etc.)					
19. ¿Cómo Considera Ud. el nivel de avance en la ejecución del PEI?					
20. ¿Cómo Califica Ud. los gastos que realiza la municipalidad en las acciones planificadas?					
21. ¿Considera Ud. que logra ejecutar lo planificado en su oficina en los tiempos previstos?					
<b>IV.EFICACIA (Marque con una “X” en el recuadro apropiado)</b>	<b>CALIFICACION</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
22. ¿Cómo califica Ud. su conocimiento de los objetivos en la planificación institucional?					
23. ¿Cómo califica Ud. la eficacia de las acciones estratégicas de la municipalidad?					
24. ¿Cómo califica Ud. la eficacia de la municipalidad en la aplicación de normas y directivas de los sistemas administrativos de gestión?					
25. ¿Cómo Considera Ud. el cumplimiento de las metas y objetivos establecidas por el PEI?					
<b>V.TRANSPARENCIA (Marque con una “X” en el recuadro apropiado)</b>	<b>CALIFICACION</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
26. ¿Cómo califica Ud. la transparencia en la actual gestión?					
27. ¿Cómo califica Ud. la rendición de cuentas del avance de los indicadores de la planificación institucional?					
28. ¿Cómo califica Ud. la planificación de las acciones de difusión por parte de la Municipalidad?					
29. ¿Cómo califica Ud. la participación ciudadana en las diversas acciones fomentadas por la municipalidad?					
<b>VI. GESTION POR RESULTADOS (Marque con una “X” en el recuadro apropiado)</b>	<b>CALIFICACION</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
30. ¿Cómo Considera Ud. la calidad de gestión de la municipalidad?					
31. ¿Cómo considera el logro de su desarrollo personal durante el tiempo que viene trabajando en esta municipalidad?					
32. ¿cómo califica Ud. la gestión y ejecución de proyectos de la municipalidad en marco de la planificación para la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos?					

**MUCHAS GRACIAS!**



### Anexo 3. Validez y fiabilidad de los instrumentos

- Validez.

#### FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

TEMA DE TESIS: "IMPACTO DEL PLANEAMIENTO ESTRATEGICO EN LA GESTION PUBLICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ARENA, EN EL PERIODO 2020-2021"

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																X					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																	X				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																X					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																	X				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																X					



### CONSTANCIA DE VALIDACION

Yo, CLAUDIA CECILIA HERRERA RUESTA; con DNI N° 40719060; registrado en SUNEDU de profesión Abogada; desempeñándome actualmente como Asesora externo en La Municipalidad Distrital de La Arena, por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicaran en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INSTRUMENTO	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
Claridad				X	
Objetividad					x
Actualidad				X	
Organización					x
Suficiencia				X	
Intencionalidad				X	
Consistencia				X	
Coherencia					x
Metodología				X	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura 20 de junio del 2021

Nombre y Apellidos: ABOG. CLAUDIA CECILIA HERRERA RUESTA

DNI: 40719060

Especialidad: Maestría en Gestión Publica

E-mail: [claudiaceruesta@hotmail.com](mailto:claudiaceruesta@hotmail.com)



FIRMA





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	tema de la investigación																			
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación											60								
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores											60								
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación											59								

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando.

Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Piura, 20 de junio del 2021.

Nombre y Apellidos: Edilberto Calle Peña

DNI: 03309386

Teléfono: 950507229

E-mail: betocalle62@gmail.com

FIRMA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### CONSTANCIA DE VALIDACION

Yo, Edilberto Calle Peña; con DNI N° 03309386; registrado en SUNEDU de profesión Licenciado en Educación en la especialidad de Ciencias Sociales y Ciencias Religiosas; desempeñándome actualmente como Director de la Unidad de Gestión Educativa Local de Morropón por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicaran en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INSTRUMENTO	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
Claridad			✓		
Objetividad			✓		
Actualidad			✓		
Organización			✓		
Suficiencia			✓		
Intencionalidad			✓		
Consistencia			✓		
Coherencia			✓		
Metodología			✓		

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura, 20 de junio del 2021

Nombre y Apellidos: Edilberto Calle Peña

DNI: 03309386

Teléfono: 950507229

E-mail: [betocalle62@gmail.com](mailto:betocalle62@gmail.com)

EDILBERTO CALLE PEÑA  
DOCTOR EN EDUCACIÓN

## FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

TEMA DE TESIS: "IMPACTO DEL PLANEAMIENTO ESTRATEGICO EN LA GESTION PUBLICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ARENA, EN EL PERIODO 2020-2021"

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	x				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																	x				
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																x					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																	x				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																x					







## CONSTANCIA DE VALIDACION

Yo, JOSE LUIS LACHE PEREZ; con DNI N° 40689053; registrado en SUNEDU de profesión Contador; desempeñándome actualmente como Funcionario de La Municipalidad Distrital de La Arena, por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicaran en el proceso de la investigación. Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INSTRUMENTO	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
Claridad					x
Objetividad					x
Actualidad				x	
Organización					x
Suficiencia				x	
Intencionalidad					x
Consistencia				x	
Coherencia					x
Metodología					x

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura 20 de junio del 2021

Nombre y Apellidos: CPC. JOSE LUIS LACHE PEREZ

DNI: 40689053

Especialidad: Maestría en Gestión Publica

E-mail: [joluiape@hotmail.com](mailto:joluiape@hotmail.com)



FIRMA

## FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

TEMA DE TESIS: "IMPACTO DEL PLANEAMIENTO ESTRATEGICO EN LA GESTION PUBLICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ARENA, EN EL PERIODO 2020-2021"

[illegible]



### CONSTANCIA DE VALIDACION

Yo, SAAVEDRA OLIVOS JUAN JOSE ; con DNI N°03874808 registrado en SUNEDU de profesión DOCENTE; desempeñándome actualmente como Docente de posgrado en la UCV-Piura por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicaran en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INSTRUMENTO	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
Claridad				X	
Objetividad				X	
Actualidad				X	
Organización				X	
Suficiencia				X	
Intencionalidad				X	
Consistencia				X	
Coherencia				X	
Metodología				X	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura 13 de julio del 2021

Nombre y Apellidos: JUAN JOSE SAAVEDRA OLIVOS

DNI: 03874808

Teléfono:949500251

E-mail: judasaape@hotmail.com

  
FIRMA

## FICHA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

**TEMA DE TESIS: "IMPACTO DEL PLANEAMIENTO ESTRATEGICO EN LA GESTION PUBLICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ARENA, EN EL PERIODO 2020-2021"**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
ASPECTOS DE VALIDACION		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1.Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																		x			
2.Objetividad	Esta expresado en conductas observables																x					
3.Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																		x			
4.Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																x					
5.Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																		x			



### CONSTANCIA DE VALIDACION

Yo, LUIS ALBERTO DE LA CRUZ ALAMA ; con DNI N° 40124559 registrado en SUNEDU de profesión CONTADOR; desempeñándome actualmente como Gerente Municipal de La Municipalidad Distrital de Vice por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación los instrumentos los cuales se aplicaran en el proceso de la investigación.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

INSTRUMENTO	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
Claridad					X
Objetividad				X	
Actualidad					X
Organización				X	
Suficiencia					X
Intencionalidad					X
Consistencia				X	
Coherencia				X	
Metodología					X

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura 20 de junio del 2021

Nombre y Apellidos: CPC. LUIS ALBERTO DE LA CRUZ ALAMA

DNI: 40124559

Especialidad: Maestría en Gestión Publica

E-mail: lada.45@hotmail.com



FIRMA

- Fiabilidad:

CÁLCULO DE FIABILIDAD\_ ALFA DE CRONBACH  
 INSTRUMENTO: CUESTIONARIO  
 VARIABLE: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,968	16

Análisis: Sometido los datos al estadístico Alfa de Cronbach, se obtiene un valor  $\alpha$  ,968 el cual según Sierra Bravo, (2001) es MUY FUERTE, por lo cual se concluye que el instrumento cumple con un alto nivel de fiabilidad para recoger los datos para lo cual ha sido elaborado

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	54,24	121,339	,773	,967
VAR00002	54,22	123,076	,769	,967
VAR00003	54,24	122,089	,786	,966
VAR00004	54,46	122,805	,782	,966
VAR00005	54,51	119,356	,828	,966
VAR00006	54,27	120,001	,863	,965
VAR00007	54,54	121,655	,844	,966
VAR00008	54,27	120,851	,845	,965
VAR00009	54,59	121,899	,830	,966
VAR00010	54,46	121,855	,728	,967
VAR00011	54,41	120,949	,833	,966
VAR00012	54,66	122,080	,719	,968
VAR00013	54,46	121,905	,726	,967
VAR00014	54,34	120,130	,835	,966
VAR00015	54,49	121,856	,834	,966
VAR00016	54,56	122,852	,775	,967



## CÁLCULO DE FIABILIDAD\_ ALFA DE CRONBACH

INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

VARIABLE: GESTIÓN PÚBLICA

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,973	16

Análisis: Sometido los datos al estadístico Alfa de Cronbach, se obtiene un valor  $\alpha$  ,973 el cual según Sierra Bravo, (2001) es MUY FUERTE, por lo cual se concluye que el instrumento cumple con un alto nivel de fiabilidad para recoger los datos para lo cual ha sido elaborado

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR000017	55,07	127,520	,804	,971
VAR000018	55,24	130,739	,768	,972
VAR000019	55,00	126,600	,846	,971
VAR000020	54,85	127,578	,861	,970
VAR000021	54,83	129,145	,786	,971
VAR000022	55,02	132,024	,753	,972
VAR000023	54,93	130,020	,839	,971
VAR000024	54,93	125,320	,864	,970
VAR000025	54,68	130,722	,772	,972
VAR000026	54,59	132,499	,750	,972
VAR000027	54,71	129,712	,882	,970
VAR000028	54,76	126,189	,899	,970
VAR000029	55,02	130,374	,814	,971
VAR000030	54,71	128,962	,857	,970
VAR000031	54,71	129,062	,823	,971
VAR000032	54,63	130,338	,814	,971

#### Anexo 4. Solicitud y autorización para desarrollo de tesis

### "AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

#### ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACIÓN Y FACILIDADES PARA EJECUCIÓN DE TESIS

Señor.

**CARLOS ALBERTO YARLEQUE MASIAS**

Alcalde de la Municipalidad Distrital de La Arena


Es grato dirigirme a usted, para presentarme como estudiante de Maestría de Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo – Piura, en dicho contexto, es que me dirijo a usted:

Que estando en el último ciclo de mis estudios de posgrado de Maestría en Gestión Pública en la Universidad Cesar Vallejo, solicito a Ud. Autorización para a la obtención de información para mi estudio; así como la aplicación de instrumentos de recolección de datos respecto al tema en estudio denominado "Impacto del Planeamiento Estratégico en la Gestión Pública de La Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021", comprometiéndome a cumplir con los protocolos de bioseguridad para evitar la propagación del COVID 19

Por lo tanto, espero se me pueda brindar todas las facilidades correspondientes y así lograr el éxito de mis estudios. Agradeciendo de antemano su apoyo, ruego a usted acceder a mi solicitud.

La Arena 11 de junio del 2021

Atentamente,

  
EDGARDO VICTOR PURIZACA MORE  
45690095

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL LA ARENA	
<b>RECIBIDO</b>	
N° REGISTRO:	2008
FECHA:	11-06-2021
HORA:	3:00 pm
FOLIO:	02 F.
FIRMA	



## **MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ARENA**

CREADA SEGÚN D.L. N° 4134 EL 15 JUNIO DE 1920

"La Arena Capital Regional de la Cultura Viva Comunitaria" - O.R. N° 404-2017/GRP-CR  
"Arena Bello Portal del Exuberante y Majestuoso Valle del Bajo Piura" - O.M. N° 13-2017-MDLA/A.



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

LA ARENA, 21 de junio de 2021

### **CARTA N° 003-2021-MDLA/A**

SR: Edgardo Víctor Purizaca More

**ASUNTO: RESPUESTA A SOLICITUD**

**REFERENCIA:** solicitud simple N° REG. 2008

Por medio del presente me dirijo a Ud. Para hacerle llegar mi cordial saludo y a la vez hacer de su conocimiento lo siguiente:

Que en atención del documento de la referencia en la cual solicita autorización y facilidades para ejecución de tesis **"IMPACTO DEL PLANEAMIENTO ESTRATEGICO EN LA GESTION PUBLICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ARENA EN EL PERIODO 2020-2021"**.

Con respecto de la información publicada en la página web de la institución puede ser utilizada con el carácter que ha solicitado, respecto a la solicitud de autorización de para aplicar instrumento de recolección de datos, lo podrá realizar en las oficinas de la Municipalidad Distrital de La Arena, cumpliendo con los protocolos de bioseguridad que será supervisado por el personal encargado.

lo que comunico a Usted, para conocimiento y fines pertinentes.

Atentamente,



  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ARENA  
Ing. CARLOS A. YARLEQUE MASIAS  
ALCALDE

## Anexo 5. MATRIZ DE CONSISTENCIA

<b>Título: IMPACTO DEL PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO EN LA GESTIÓN PÚBLICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA ARENA EN EL PERIODO 2020-2021</b>			
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN</b>
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es el Impacto del Planeamiento Estratégico en la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital de la Arena en el periodo 2020 – 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es el Impacto del Planeamiento Estratégico en la Eficiencia de la Municipalidad Distrital de La arena en el periodo 2020-2021?</p>	<p><b>Objetivo general.</b></p> <p>Determinar el impacto del planeamiento estratégico en la gestión pública de la municipalidad distrital de la arena en el periodo 2020 – 2021</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Determinar el Impacto del Planeamiento Estratégico en la Eficiencia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Hi: Existe un impacto significativo del planeamiento estratégico en la gestión pública de la municipalidad distrital de la arena en el periodo 2020 – 2021</p> <p>Ho: No existe un impacto significativo del planeamiento estratégico en la gestión pública de la municipalidad distrital de la arena en el periodo 2020 - 2021</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>Hi1: Existe un Impacto significativo del Planeamiento Estratégico en la</p>	<p><b>MÉTODO:</b> Cuantitativo</p> <p><b>TIPO DE ESTUDIO:</b> Básico</p> <p><b>DISEÑO:</b> Correlacional Causal</p> <p><b>Esquema:</b></p> <div> <pre> graph LR     X[X: Planeamiento estratégico] --&gt; Y[Y: Gestión pública]     subgraph Impacto         direction LR         I[Impacto del planeamiento estratégico en la Gestión pública]     end </pre> </div> <p><b>Dónde:</b></p> <p>X: Planeamiento estratégico</p> <p>Y: Gestión pública</p> <p>→ : Impacto de X sobre Y</p> <p><b>POBLACION:</b> 275 Trabajadores de la Municipalidad Distrital</p>

¿Cuál es el Impacto del Planeamiento Estratégico en la Eficacia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021?	Determinar el Impacto del Planeamiento Estratégico en la Eficacia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021	<p>Eficiencia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021</p> <p>Hi2: Existe un Impacto significativo del Planeamiento Estratégico en la Eficacia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021,</p>	<p>de La Arena.</p> <p><b>MUESTRA:</b> 41 funcionarios (Gerentes, Subgerentes y jefes de áreas)</p> <p><b>TÉCNICA:</b> Encuesta.</p> <p><b>INSTRUMENTO:</b> Cuestionario</p> <p><b>V1:</b> Planeamiento Estratégico. <b>V2:</b> Gestión Pública.</p>
¿Cuál es el Impacto del Planeamiento Estratégico en la Transparencia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021?	Determinar el Impacto del Planeamiento Estratégico en la Transparencia de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021	<p>Hi3: Existe un Impacto significativo del Planeamiento Estratégico en la Transparencia de la Municipalidad Distrital de la Arena en el periodo 2020-2021</p>	
¿Cuál es el Impacto del Planeamiento Estratégico en la Gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021?	Determinar el Impacto del Planeamiento Estratégico en la Gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021.	<p>Hi4: Existe un Impacto significativo del Planeamiento Estratégico en la Gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de La Arena en el periodo 2020-2021</p>	